

فہرست

مضمون نگاران معارف

۱۶۹ ویں جلد

ماہ جنوری سنہ ۱۴۳۷ تا ماہ جون سنہ ۱۴۳۷

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	مضمون نگار	نمبر	صفحہ	مضمون نگار
۶۶-۶۵-۲ ۷۲-۷۱-۷۰ ۱۶۲-۸۲ ۲۰۹-۲۳۲ ۲۸۸-۳۲۲ ۳۰۲-۳۵۳ ۳۶۹-۳۶۳ - ۳۷۲	ضیاء الدین اصلاحی	۷	۳۰	ڈاکٹر احمد نسیم صدیقی صاحب، بکھر شعبہ عربی، لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۶۰	پروفیسر عبدالاحد رفیق صاحب، نزد سٹیل فیکٹری، ایپسورہ، سری نگر	۸	۳۲۱	پروفیسر انوار احمد صاحب، سابق صدر شعبہ فارسی، پٹنہ یونیورسٹی، باقر گنج، گولہ ڈو
۱۹۳-۱۱۹ ۲۵۸	ڈاکٹر مولانا عبدالحکیم چشتی صاحب، مشرق تحفہ علوم حدیث، جامعۃ العلوم	۹	۳۶۳	جناب ابو مجیدہ ابن کریم بخش صاحب ناظرین پور وایا نہما کی، کشمیر، مہار
۳۵۳	الاسلامیہ، بنوری ٹاؤن، کراچی	۱۰	۳۷۴	ڈاکٹر شمس احمد نقوی صاحب، لوکو کالونی، نئی بھادری، علی گڑھ
۳۵۵	پروفیسر سید عبدالحکیم صاحب، فردوس کالونی، پانڈے گارڈن، ناگپور	۱۱	۳۷۵	جناب سبط محمد نقوی صاحب، ایڈیٹر "توحید میل" امام باڑہ، غفران آباد، لکھنؤ
۱۵۷-۷۸ ۳۱۸-۲۳۶ ۳۷۷-۳۹۷	حافظ عیسیٰ صدیقی، دریا بادی ندوی رفیق دار المصنفین	۱۲	۳۸۱	جناب شمیم طاق صاحب، ریسرچ آفیسر پنشن اسلام آباد، ریسرچ انسٹیٹیوٹ، ممبئی

مضمون نگار	صفحات	نبرشا	مضمون نگار
جناب فیروز الدین احمد فریدی صاحب	۱۹۵-۲۰	۱۹	ڈاکٹر محمد عتیق الرحمن صاحب، خدا بخش لاہوری، پٹنہ
گھنوال ہاؤس ۵۴-۱۷ اسٹریٹ نمبر ۲۳۳-۳۰۰			
ایکشن فیصل باغیانی لینڈ، کراچی		۲۰	جناب ڈاکٹر محمد فیضان بیگ صاحب
بیم صفات اصلاحی اسکالرشپ اسکالرشپ	۲۳۱-۱۳۴		پکچر شعبہ عربی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
ب مولانا محفوظ الرحمن فیضی صاحب	۱۰۹		علی گڑھ۔
مؤلف فیض عام مؤ		۲۱	ڈاکٹر محمد معصوم عباسی آزاد صاحب
ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی صاحب	۳۸۵		جی ۴-۳ سفینہ عباسی میڈیکل کالج روڈ، علی گڑھ۔
نخ، ہراج پور، اعظم گڑھ		۲۲	پروفیسر محمد حسین منظر صدیقی صاحب
محمد سعید مجددی صاحب، خانقاہ	۳۷۳		ڈاکٹر یکٹر شاہ ولی اللہ دہلوی ادارہ علوم اسلامیہ، علی گڑھ
مجددیہ ادارہ تعلیم و تربیت			
پیر گیت، بھوپال			
شفقت اللہ صاحب، سویت	۲۷۳	۲۳	پروفیسر مختار الدین احمد صاحب
جیدہ عربی بہار الدین زکریا			سابق صدر شعبہ عربی، علی گڑھ۔
ملتان (پاکستان)			مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
سید الدین ندوی صاحب	۵	۲۳	جناب معزز علی بیگ صاحب
جنرل سکریٹری فرقانیہ	۳۲۵		گوداوری، دکن، نگر، لکھنؤ۔
ٹ، بنگلور			

مضامین معارف

جلد ۱۹۵

ماہ جنوری ۱۹۵۵ تا مارچ ۱۹۵۵

(بہ ترتیب حروف تہجی)



نبرشا	مضمون	صفحات	نبرشا	مضمون	صفحات
۱	شذرات	۸۲-۸۲-۸۲	۸	محمد اللہ البانہ کاسہ تصنیف	۲۳۵
		۲۳۲-۲۳۲	۹	سید عبداللہ باب بخاری کی	۲۴۳
	مقالات			تفسیر القرآن	
۱	امام ربانی مجدد الف ثانی اور پیشو	۲۱۱	۱۰	علمائے ہند کی چند علمی عربی تصنیفات	۳۳۳
۲	تاریخ اسرائیل کا ایک ورق	۳۰	۱۱	فرید الدین مسعود گنج شکر کا سال وفات	۱۹۵-۲۰
۳	تاریخ کشمیر کا ایک خوب چکاں واقعہ	۶۰	۱۲	فلسطین آئینہ یاس میں	۱۳۳
۴	تحریک نقطوی اور دین الہی پر اس کے اثرات	۳۰۵	۱۳	فلسفہ وجودیت کا ایک جائزہ	۸۵
۵	پروفیسر محمد الیاس برنی	۱۹۳-۱۱۶	۱۴	قرآن اور کائنات آیات الہی کا مجموعہ	۵
۶	شائیات موطا امام مالک	۱۰۹	۱۵	قرآن عظیم ایک سدا بہار معجزہ	۳۲۵
۷	جاپانی مستشرق نوہوکی نو تو باراسے	۳۳۱	۱۶	کیا اسلام دہشت گردی کی تعلیم دیتا ہے؟	۳۳۱
۸	شامی شاعر و فقیہ غنہ کا ایک ادبی		۱۷	کیا فردوسی سینے کے دل سے ۲۸ سے بھی	۳۶۳
	انٹرویو			کم ہوں گے	

معارف

جنوری ۲۰۰۲ء

مجلس دارالمتنفین کا ماہوار علمی رسالہ



مرتبہ

ضیاء الدین اصلاحی

دارالمتنفین شبلی اکیڈمی اعظم گڑھ (ہند) ۲۷۶۰۰۱

صفحہ	مضمون	صفحہ
۳۵۵	ڈاکٹر ضیاء الدین ڈیسائی	۹
۷۲	عبدالحمید سہالوی	۱۰
۶۶	مولانا سید احمد ہاشمی	۱۱
۳۶۳	مولانا محمد شہاب الدین ندوی	۱۲
۳۸۸	مولانا مجاہد الاسلام قاسمی	۱۳
۶۵	مولانا مفتی سید عبدالرحیم لاہوری	۱۴
	استفسار و جواب	۷۱
۳۷۷	ابوالحسن مانا شاہ	۱
	ادبیات	۷۰
۳۷۳	عربی نعت	۱
۳۷۶	نعت	۲
۱۵۷-۷۸	مطبوعات جدیدہ	۳۷۲
۳۸-۳۳۹		۷۳
۳۷۷-۳۹۷		۳۸۵

مجلس ادارت

۱۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ

۲۔ مولانا علی گڑھ

۳۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ

۴۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا زرتعاون

۱۔ سالانہ سوز و گداز

۲۔ سالانہ دو سو پچاس روپے

۳۔ سالانہ ہوائی ڈاک پچیس روپے

۴۔ سالانہ بحری ڈاک نو روپے

۵۔ سالانہ حافظ محمد علی شیرستان بلڈنگ

۶۔ سالانہ مقابل ایس ایم کالج اسٹریٹ روڈ۔ کراچی

۷۔ سالانہ ریڈیو ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY

۸۔ سالانہ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی مہینہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس

۹۔ سالانہ پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہئے اس کے بعد رسالہ

۱۰۔ وقت رسالہ کے لفافہ پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

۱۱۔ کم از کم پانچ روپوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

۱۲۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

۱۳۔ سالانہ معارف پر نہیں سچھو کر دارالمصنفین شیبلی اکیڈمی اعظم گڑھ

۱۴۔ سالانہ شائع کیا۔

جلد ۱۶۹ ماہ شوال المکرم ۱۴۲۲ھ مطابق ماہ جنوری ۲۰۰۲ء

فہرست مضامین

۱۔ شذرات

۲۔ ضیاء الدین اصلاحی

مقالات

۱۔ قرآن اور کائنات آیات الہی کا مجموعہ

۲۔ فرید الدین مسعود گنج شکر کا سال وفات

۳۔ تاریخ اسرائیل کا ایک ورق

۴۔ تاریخ کشمیر کا ایک خونچکاں واقعہ

۵۔ مولانا محمد شہاب الدین ندوی

۶۔ جناب فیروز الدین احمد فریدی

۷۔ مترجم: ڈاکٹر احمد نسیم صدیقی

۸۔ پروفیسر عبدالاحد رفیق صاحب

وفیات

۱۔ مولانا مفتی سید عبدالرحیم لاچوری

۲۔ مولانا سید احمد ہاشمی

۳۔ پروفیسر خواجہ حمید الدین شاہد

۴۔ الحاج عبدالقیوم

۵۔ عبدالحجیب سہالوی

۶۔ ڈاکٹر خورشید احمد فارق

۷۔ پروفیسر مختار الدین احمد

۸۔ مطبوعات جدیدہ

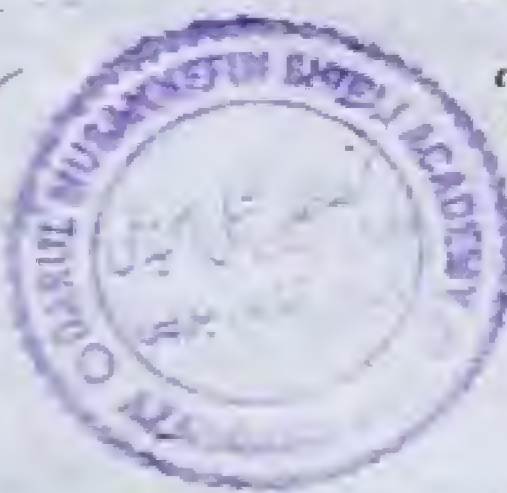
۹۔ ع۔ ص

۱۰۔ الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی

از علامہ شیبلی نعمانی

۱۔ علامہ شیبلی نے مذکورہ کتاب میں مشہور عیسائی مورخ جرمنی زیدان کی کتاب "تاریخ التمدن الاسلامی" کا نہایت

۲۔ محققانہ جواب دیا ہے اور اسلام پر اس کے بے سرو پا اعتراضات کی مدلل تردید کی ہے۔ قیمت ۳۰ روپے



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شذرات

نبی کی تاریخ وفات کی مناسبت سے ان کے متعلق چند باتیں ارتجالاً نوکِ قلم پر آئیں۔ اہل علم و نظر قارئین نے پسند کیا، دراصل علامہ مرحوم کی عظمت اور ان کے لئے ماضی کے کچھ ورق پلٹنے پڑیں گے، اٹھارہویں اور انیسویں صدی میں سے پوری دنیائے اسلام تہہ وبالا ہو رہی تھی، مسلم حکومتیں ختم یا نیم جاں ہو رہی تھیں، بعد مسلمان دین و ایمان، عقیدہ و مذہب اور اپنی تہذیب و روایات سے بھی بے تعلقی ہو چکے تھے اور نظر فریب تمدن کی چمک دمک کے سامنے انہیں اپنے علوم و کتاب دکھائی دے رہے تھے اور وہ یورپ کی سیاسی غلامی کے ساتھ اس کی راہ چل رہے تھے۔ کم دیش اسی صورت حال سے ہندوستان کے مسلمان بھی دوچار تھے۔ مکت کی گھنائیں چھائی ہوئی تھی اور ہر سمت سے ان پر یلغار ہو رہی تھی۔

ان کی پیدائش کا سال ہے، ہندوستان کی تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ انگریزوں کی سیاسی بساط کو الٹ دینے کے لئے اس سال مرحوم بہادر شاہ دوم اور مسلمانوں نے منظم بغاوت کی تھی جو ناکام ہو گئی اور ہندوستان کے لئے غروب ہو گیا اور انگریز پورے ملک پر قابض ہو گئے، اس کے بعد اٹھارہویں ملک کے باشندوں پر ان کا جبر و تشدد بہت بڑھ گیا، انہوں نے لئے ان کو زیادہ خطرناک سمجھ کر خاص طور پر اپنے عتاب کا نشانہ بنایا، ان کو تشدد سے لیا گیا بلکہ ان کا وجود و تشخص ختم کرنے اور ان کی دینی، تہذیبی اور علمی زندگی بے ہوش تھی، رہے علماء تو ان کی اکثریت بے روح مدرسے

مسلمانوں میں اس سے کوئی بے چینی اور تشویش نہیں تھی، امراء و خواص کی غفلت میں مدہوش تھے، رہے علماء تو ان کی اکثریت بے روح مدرسے

تعلیم، فقہی جزئیات کی رد و قدح اور فردی مسائل میں بحث و مناظرے کا بازار گرم کئے ہوئے تھی، اس وقت تین طرف سے مسلمانوں پر حملے ہو رہے تھے، ایک طرف عیسائی مبلغین اور مشنریاں دین کی بنیادیں منہدم کر رہی تھیں، دوسری طرف آریہ سماج اور ہندوؤں کی اصلاحی تحریکیں مسلمانوں کی کمزوری کا فائدہ اٹھا کر اسلام کے قلعہ میں رخنہ انداز ہو رہی تھیں، تیسری طرف سے مستشرقین اسلام کی شان و شوکت زائل کرنے اور دین حق کو نسیاً منسیاً کر دینے کے لئے حملہ آور تھے، اور یہ سب سے خطرناک اور ضرر رساں حملہ تھا، کیونکہ عیسائی مبلغوں اور آریوں کا انداز علمی و معروضی کے بجائے فرسودہ بحث اور مناظرانہ یا الزامی جواب کا تھا اس لئے ان کا مقابلہ آسان تھا، علمائے حق کے ایک گروہ اور بعض نے تعلیم یافتہ لوگوں نے مشنریوں اور آریوں کی شرانگیزی اور فتنہ پردازی کا مقابلہ بڑی کامیابی سے کیا اور ان کے اعتراضات کے پرزے اڑا دیئے بلکہ انگریزوں کے بڑھتے ہوئے اثر سے جن مسلمانوں کے عقائد متزلزل ہونے لگے تھے اور وہ دین سے منحرف اور برگشتہ ہو رہے تھے ان میں دینی روح پھونکنے اور ان کو عقائد حق پر قائم رکھنے کے لئے اسی جماعت کے سرخیل مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے دینی تعلیم کو فروغ دینے کا سامان کیا۔

مستشرقین عربی زبان کے ماہر اور دینی علوم کے فاضل تھے، یہ علم و تحقیق کی راہ سے سائنٹفک انداز میں اسلام کی ترویج کر رہے تھے، مسلمانوں کی جو کتابیں ناپید تھیں، انہیں تلاش کر کے تحقیق و تحیہ کے ساتھ شائع کرتے تھے اور ان میں سے لفظ اور غیر معتبر روایات و واقعات کو ڈھونڈ کر اور صحیح و معتبر روایات و واقعات میں تدلیس و طبع سازی کر کے اسلام اور اسلامی تاریخ کو اس قدر بدنام انداز میں پیش کر رہے تھے کہ خود مسلمانوں کو اس سے نفرت اور کھنسا آتی تھی، قرآن مجید، احادیث نبوی اور خود آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی کوئی ان کے اعتراض کی زد سے محفوظ نہیں تھا، ۱۸۵۷ء کے انقلاب کی ہولناکیوں سے سرسید احمد خاں مرحوم برآمد ہوئے جن کو قوم و ملت کا واقعی درد تھا اور انہوں نے بڑے اخلاص سے مسلمانوں کی فلاح و بہبود اور اصلاح و ترقی کے گونا گوں کام کئے جس سے مسلمانوں کا ملک میں وزن و وقار قائم ہوا، انہوں نے سرو لیم میور کا جواب خطبات احمدیہ لکھ کر دیا اور دوسری کتابیں اور مضامین بھی لکھے، ان کے بعض رفقاء نے بھی اسلام کے بارے میں یورپ کے پیدا کردہ شکوک و شبہات کے جواب دیئے۔

مگر سرسید احمد خاں مرحوم اور ان کے رفقاء نے حالات و رجحانات سے واقف ہونے کے باوجود

اور دینی حکمت و بصیرت میں کامل اور مذہبی علوم کے ماہر نہ تھے، اس کے علاوہ وہ مغربی یورپ کے علوم و تہذیب سے مرعوب تھے، ان کے رد و قبول کا معیار مغرب تھا، وہ اپنے سائنسی تجربات اور ان کے قیاسی نتائج کو قطعی اور یقینی مان کر مسائل شرعیہ کو ان کے درجہ مستشرقین کے اعتراضات کا جواب نہیں بن پڑتا تو اسلامی عقائد و تعلیمات کی اصل و توجیہ کرتے تھے۔ اسی طرح کی غلطی پہلے فرقہ باطنیہ کر چکا تھا، دراصل مستشرقین کے اعتراضات کا جواب وہ علماء دے سکتے تھے جو دینی علوم کے ماہر، اسلامی تاریخ و اسلام کی اصل روح و حقیقت سے آشنا اور گہری دینی بصیرت رکھنے کے ساتھ جدید فلسفہ و کام اور عصر حاضر کے افکار و رجحانات سے باخبر ہوں اور جن کو دینی مہارت کا انداز، تلاش و تحقیق اور نقد و نظر کے جدید طریقوں سے واقفیت ہو مگر یہ خصوصیات نہ ان میں موجود تھیں اور نہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ ان خوبیوں کا حامل تھا۔

نے علامہ شبلی کی ذات میں یہ خصوصیات جمع کر دی تھیں، انہوں نے قدیم طرز کے علماء کی تھی لیکن جدید طبقہ کے لوگوں سے بھی ان کا اختلاط تھا اور وہ دونوں طبقوں کے مل جاتے تھے، جہاں اسلامی علوم و افکار اور اسلامی تاریخ پر ان کی وسیع نظر تھی وہاں نئے اور جدید مسائل و تحقیقات بھی ان کے لئے اجنبی نہیں تھے، ان کے زمانے میں تہذیب و تمدن سے کر رہے تھے وہ ان سے واقف تھے اور ان کے مدلل و محققانہ جوابات کی نظریات اور اسلامی تاریخ و تمدن کو ایسے دل نشین انداز میں پیش کیا کہ معترضین بھی ماننے کے لئے مجبور ہو گئے، مسلمانوں کے گزشتہ شاندار کارنامے بیان کر کے قوم کی دلجوئی، وہ اپنے پیچھے لائق اور قابل فخر تلامذہ اور دارالمصنفین کو چھوڑ گئے تاکہ نئے ضرورتیں پوری ہوتی رہیں۔ اسی لئے قوم پر دارالمصنفین کے بقا و تحفظ کی ذمہ داری کی ہر چکانیوں اور صلیبیوں کی یلغاروں کا سلسلہ بھی جاری ہے اور قومی پریس اور سلسلہ ہرزہ سرائیوں اور لغویات سے اسلام کی تصویر بد نما ہو رہی ہے اور ہر درد مند دل کے لئے ردة ولا ابابکر لہا۔

مقالات

قرآن و کائنات آیات الہی کا مجموعہ

از مولانا محمد شہاب الدین صاحب ندوی

(۳)

جس طرح قرآن حکیم ایک معجزہ ہے اسی طرح یہ کائنات بھی ایک معجزہ ہے۔ ایک تصنیفی معجزہ ہے تو دوسرا تخلیقی معجزہ۔ یعنی انسان جس طرح قرآن جیسی کوئی کتاب تصنیف نہیں کر سکتا، اسی طرح وہ کائنات یا اس کے مظاہر کی بھی تخلیق نہیں کر سکتا۔ بلکہ وہ ایک مکمل یا پھر کو بھی پیدا نہیں کر سکتا، جو ادنیٰ درجے کے مظاہر حیات ہیں، اسی وجہ سے مظاہر کائنات یا موجودات عالم کو جس طرح آیات سے تعبیر کیا گیا اسی طرح قرآنی آیات کو بھی آیات کہا گیا ہے۔ یعنی مظاہر کائنات جس طرح اللہ کی نشانیاں یا وجود باری کے دلائل ہیں اسی طرح قرآن حکیم کی آیات بھی باری تعالیٰ کے وجود کا ثبوت ہیں۔

نوع انسانی کو ایک چیلنج | اسی وجہ سے نوع انسانی کو چیلنج کیا گیا ہے کہ وہ قرآن جیسا کوئی دوسرا کلام گھر کر پیش کرے جو اس کا ثانی یا ہم مثل ہو، جس طرح کہ اسے لکھا گیا ہے کہ تخلیق الہیہ جیسی کوئی تخلیق پیش کر کے دکھائے چنانچہ قرآن عظیم کے بارے میں ارشاد ہے:

قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْإِنْسُ كُودُكُمْ تَامُ جَنُ اور اِنْسَانُ بِي اَلْكَوْجِج

بج. جنرل سکریٹری فرانسیہ اکیڈمی ٹرسٹ، بنگلور ۲۹۔

يَا تُؤَا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ
تَبِمْثِلِهِمْ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ
ظَاهِرًا
ہو جائیں اس جیسے قرآن کی مثال پیش
کرنے تو وہ اس جیسا کلام پیش نہیں
کر سکیں گے اگرچہ وہ ایک دوسرے
کے مددگار بن جائیں۔

سرایل : (۸۸)
يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مِثْلُ
فَاسْتَمِعُوا لِلَّهِ إِنَّ الَّذِينَ
تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ
يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا
لَهُ - (حج : ۱۷)
کیا یہ لوگ کہتے ہیں کہ اس نے (محمد نے)
اس (قرآن) کو گھڑ لیا ہے؟ کہہ دو کہ
(اگر یہ بات ہے تو) تم اس قرآن جیسی
کوئی ایک ہی سورت پیش کرو اور اپنی
مدد کے لئے اللہ کے سوا جس کو بلا سکو
بلاؤ، اگر تم اپنے دعوے میں سچے ہو۔

سو سال گزر جانے کے باوجود پوری نوع انسانی مل کر بھی قرآن کا ہم مثل
دور کی بات ہے اس کی کسی ایک ہی سورت جیسی فصیح و بلیغ اور حقائق
پیش کرنے سے عاجز و بے بس نظر آتی ہے۔ تو کیا یہ کلام الہی کا معجزہ نہیں
سنا کر بھی اس جیسا کلام پیش نہیں کر سکتے؟ بلکہ اس خدائی چیلنج کے مقابلے
دیب و انشا پر داز اور فصحاء و بلغاء منکسر و در ماندہ نظر آتے ہیں۔ لہذا
بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ کلام برحق اور من جانب اللہ ہے جو کسی انسان کا

دوسرا چیلنج جس طرح کلام الہی کی مثال پیش کرنے سے پورا عالم انسانی
رح وہ خدائی تخلیقات جیسی کوئی تخلیق پیش کرنے سے بھی عاجز و در ماندہ ہے۔

چنانچہ ایک موقع پر مشرکین کے معبودوں کا عجز اور ان کی در ماندگی ظاہر کرنے کی غرض سے
فرمایا گیا ہے کہ وہ ایک مکھی جیسی حقیر شے کی تخلیق سے بھی عاجز ہیں اور یہ مثال موجودہ دور کے
سائنس دانوں پر بھی بخوبی صادق آتی ہے، جن کو آج دنیا "معبودوں" کے مقام پر فائز کر کے
گویا کہا نہیں "مختار کل" سمجھتی ہے کہ وہ جو چاہے کر سکتے ہیں:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مِثْلُ
فَاسْتَمِعُوا لِلَّهِ إِنَّ الَّذِينَ
تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ
يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا
لَهُ - (حج : ۱۷)
اے لوگو ایک مثال بیان کی جاتی
ہے اے غور سے سنو۔ جن کو تم اللہ
کے سوا پکارتے ہو وہ ایک مکھی بھی
پیدا نہیں کر سکتے اگرچہ وہ سب کے
سب جمع ہو جائیں۔

ایک اور موقع پر زمین و آسمان کی تخلیق اور قسم با قسم کے حیوانات و نباتات کا تذکرہ
کرنے کے بعد بطور چیلنج ارشاد ہوتا ہے:
هَذَا خَلْقُ اللَّهِ فَأَدُّوْنِي
مَاذَا خَلَقَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ
(لقمان : ۱۱)
یہ اللہ کی تخلیق ہے تو تم مجھے دکھاؤ کہ
اس کے ماسوا لوگوں نے کیا پیدا کیا ہے؟

انسان زندگی کی حقیقت سے ناواقف اس کا مطلب یہ ہوا کہ معبودان قدیم یا معبودان
جدید نے رب العالمین کی تخلیقات جیسی کوئی چیز پیدا نہیں کی ہے یعنی وہ مردہ عناصر میں جان نہیں
ڈال سکتے اور روئے زمین پر پائے جانے والے لاکھوں قسم کے حیوانات و نباتات میں سے
کوئی ایک ادنیٰ قسم کی نوع بھی مٹی سے برآمد نہیں کر سکتے۔ بلکہ وہ خلیہ (سل) جیسی ایک حقیر
چیز بھی وجود میں نہیں لاسکتے جو زندگی کی ایک اکائی (یونٹ) ہے اور جس کے اندام مادہ حیات

تسا ہے اور یہ مادہ حیات پوری دنیاے سائنس کے لئے ایک عجوبہ اور
س کی حقیقت و ماہیت سمجھنے سے وہ عاجز و بے بس ہے۔ چنانچہ
عزراٹ کیا ہے کہ زندگی بذات خود ایک پراسرار شے اور اسرار کائنات
حیرت ناک چیز ہے۔

OF all the wonders of the universe, the most striking,
life itself (1)

انسائیکلو پیڈیا کے مقالہ نگاروں نے تصریح کی ہے کہ زندگی ایک
ریف کرنا یا اس کے تمام مختلف تصورات کی تشریح کرنا تقریباً ناممکن ہے۔

Life: A phenomenon almost impossible to define or to
its varying aspects (2)

انسان زندگی کی حقیقت سمجھنے ہی سے بے بس و درماندہ ہے تو پھر وہ
یہ بھر سکتا ہے؟ غرض انسان تخلیقات الہیہ کا مقابلہ کسی بھی حال
یقوت موجودہ سائنس کی ہمہ گیر ترقی کے دور میں بھی ایک اٹل صداقت
ب موقع پر انسان کو خصوصیت کے ساتھ مٹی سے پیدا کئے جانے
قرار دیا گیا ہے:

خلقکم من

ثم بشار

تم (پورے) انسان بن کر (روئے

زمین پر) پھیل رہے ہو۔

اور یہ حقیقت ایک دوسرے اسلوب میں اس طرح مذکور ہے جو ہر قسم کے شرک
(چاہے وہ قدیم قسم کا ہو یا جدید قسم کا جو آج مادیت کے روپ میں ظاہر ہو رہا ہے) پر
بخوبی صادق آتی ہے:

قُلْ اَرَأَيْتُمْ شُرَكَاءَ الْذِّينِ

تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ اَرُونِي

مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ اَمْ لَهُمْ

شِرْكٌ فِی السَّمَاوَاتِ -

(فاطر: ۳۰)

مخلوق کبھی خالق نہیں بن سکتی | واقعہ یہ ہے کہ مخلوق کبھی خالق کے درجے پر فائز نہیں

ہو سکتی، خواہ وہ سائنسی و تمدنی اعتبار سے کتنی ہی ترقی کیوں نہ کرے۔ اس معاملے میں بڑے

سے بڑا سائنس دان بھی ایک عام انسان ہی کی طرح ہے اسی لئے فرمایا گیا ہے:

قُلْ هَلْ مِنْ شُرَكَاءِكُمْ مَنْ

يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ اَوْ قُلِ

اللَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ

وَأَمَّا تَوْفَكُونُ -

(یونس: ۳۳)

اس کا اعادہ کرتا ہے (دوبارہ اسے

اسی طرح پیدا کرتا ہے) تو تم کہاں

بہکے جا رہے ہو؟

تخلیق و آفرینش کے معاملے میں اس پوری کائنات میں ایک ہی خلاق ہستی موجود ہے۔

اشتریک نہیں ہے۔ اسی لئے ارشاد باری ہے :

وَاللّٰهُ شُرَكَاءُ خَلَقُوا ۚ كَمَا تَأْتِيهِمْ سَاعَاتُ يَوْمٍ مَّا يُرْجَوْنَ ۚ

کیا ان لوگوں نے (اوروں کو) اللہ

کا شریک بنا رکھا ہے جنہوں نے اللہ

کی مخلوق جیسی کوئی مخلوق پیدا کر دی

ہو جس کی وجہ سے ان پر التباس

ہو گیا ہو یا کہہ دو کہ اللہ ہر چیز کا

خالق ہے اور وہ (اس پوری کائنات

میں) واحد اور زبردست ہے۔

(اور اس باب میں کوئی اس کا ثانی

نہیں ہے)

آگاہ رہو (مخلوقات کو) پیدا کرنا

اور دان پر حکم چلانا اسی کو سزاوار

ہے۔ بڑا ہی بابرکت ہے اللہ جو سارے

جہاں کا رب ہے۔

ہر ایک ابدی و سرمدی صحیفہ ہے اس لئے اس کے اصول و کلیات

تے رہتے ہیں اور وہ کبھی از کار رفتہ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اس کلامِ حکمت

دور کے احوال و کوائف سے بخوبی واقف ہے۔ لہذا اس کی نظر سے

بھی واقعہ پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔

النَّارُ مِنَ الدَّنِّ ۚ

آپ کو یہ قرآن حکمت والے اور علم

حکیمِ کلیم (عل : ۶)

والے (رب) کی جانب سے عطا کیا

جاری ہے۔

ٹیسٹ ٹیوب بے بی اور کلوننگ کی حقیقت | اس موقع پر بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی

ہو سکتی ہے کہ موجودہ دور میں سائنس اور ٹکنالوجی کے جو میرا عقول کا زمانے سامنے آئے ہیں ان کے

پیش نظر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آج کا انسان جو چاہے کر سکتا ہے اور جو چیز چاہے بنا سکتا ہے

چنانچہ آج وہ نہ صرف برہمن کو تسخیر کر کے چاند ستاروں پر کندھینک رہا ہے بلکہ وہ مصنوعی طور پر

انسانی نطفے کو ڈیو لوپ کر کے بچے بھی پیدا کر رہا ہے جسے نلکی زادہ یا ٹیسٹ ٹیوب بے بی کہا جاتا

ہے۔ اسی طرح وہ کلوننگ کے ذریعہ کسی زندہ چیز کا ہمزاد (ڈوپلیکٹ) بھی تیار کر رہا ہے جیسا کہ

کچھ عرصہ پہلے ایک بکری پر اس کا تجربہ کیا جا چکا ہے اور اب کچھ سائنس دان انسانوں پر بھی اس کا

تجربہ کرنے والے ہیں۔ اسی طرح جینیاتی انجینئرنگ کے ذریعہ بہت سے تجربات کئے جا رہے ہیں

جو بعض امراض اور نقائص کو دور کرنے کے سلسلے میں ہیں۔ لہذا ان آیات کا مغز کس طرح

صادق آسکے گا؟



تو اس کا سیدھا سا جواب یہ ہے کہ انسان آج جینے کی انجینئرنگ یا کلوننگ وغیرہ کے میدان

میں جو کچھ بھی "کارنا" ہے انجام دے رہا ہے وہ خدائی تخلیقات میں پیوند کاری ہے جو اس کی اپنی

تخلیقات نہیں ہیں۔ چنانچہ نلکی زادے کا خمیر مرد کا نطفہ اور عورت کا بیضہ ہے جن کو ملا کر نلکی یا

ٹیسٹ ٹیوب میں مصنوعی طور پر ڈیو لوپ کیا جاتا ہے جس طرح یہ عمل طبعی طور پر رحم مادر میں ہوتا

ہے۔ انسان اس سلسلے میں جو کچھ بھی کرتا ہے وہ صرف اتنا ہی ہے کہ ٹیسٹ ٹیوب کو ویسے ہی درجہ

حرارت اور ویسے ہی حالات میں رکھا جاتا ہے جو رحم مادر میں قدرتی طور پر پائے جاتے ہیں۔ مگر

یہ دونوں چیزیں (نطفہ اور بیضہ) چونکہ باری تعالیٰ کی پیدا کردہ ہیں اس لئے انسان کو نلکی زادے

کہا جاسکتا۔ کیونکہ اس نے یہ دونوں چیزیں مٹی سے براہ راست برآمد نہیں کی ہیں یا مردہ
نہیں ڈالی ہے۔ یہی حال کلوننگ کا بھی ہے کہ وہ کسی جاندار چیز کا ایک خلیہ (سیل)
س کو مصنوعی طور پر ترقی دیتا ہے اور جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا انسان کو تو یہ بھی نہیں
بذات خود کیا ہے اور وہ مردہ عناصر میں کس طرح ظور پذیر ہو جاتی ہے؟ بلکہ وہ
ایک کیمیائی عمل کا نتیجہ قرار دیتا ہے جب کہ وہ ایک "امرائی" ہے جو خدا کے حکم سے ظور
روہ محض کیمیائی عمل کا نتیجہ ہوتی تو انسان کبھی کا خالق بن گیا ہوتا۔ کیونکہ لاکھ لاکھ ششوں
تک کسی بھی چیز میں روح بھرنے کے قابل نہ بن سکتا ہے۔ لہذا وہ حقیقت کے مرتبے
ہو سکتا اس جہاں کا صرف ایک ہی خالق ہے اور ہمیشہ ایک ہی خالق رہے گا۔
اور انسانی مصنوعات | اس بحث سے بخوبی واضح ہو گیا کہ سائنس اور ٹکنالوجی
میں وہ نظام فطرت میں ودیعت شدہ طبیعی قوانین و ضوابط کے ماتحت ہیں اور
ان و ضوابط کے مطابق ضرور فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ مگر وہ ان کے اصولوں کو بدل
ہر کائنات کے نظاموں میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں لاسکتا۔ بلکہ خلاق عالم نے
ضابطہ مقرر کر دیا ہے اس میں الٹ پھیر نہیں کر سکتا۔ یا زیادہ صاف لفظوں
میں قوانین میں ترمیم و اضافہ نہیں کر سکتا، جن میں وہ خود بھی بندھا ہوا ہے۔ اس
آزاد نہیں بلکہ طبیعی قوانین میں پوری طرح جکڑا ہوا ہے اور ان قوانین و ضوابط
پاؤں میں ہے۔ مثال کے طور پر انسان ہوا، پانی اور غذا کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا
کوئی بدل ممکن نہیں ہے۔ انسان جو غذا کھاتا ہے وہ مٹی میں موجود عناصر کا مجموعہ
ست مٹی سے اخذ نہیں کر سکتا۔ بلکہ انہیں نباتات کے ذریعہ تیار کردہ "مرکبات"
اس طرح کے بہت سے "قوانین فطرت" ہیں جن کا وہ پابند ہے۔

غرض خدائی تخلیقات اور انسانی مصنوعات میں کوئی مناسبت نہیں ہے۔ انسان جو کچھ بھی
کرتا ہے وہ محض صنعت و حرفت (ٹکنالوجی) کے میدان میں کرتا ہے نہ کہ حیاتیات کے میدان
میں۔ اور صنعت و حرفت سے متعلق اس کے یہ کارنامے بھی نقاش فطرت کے مقرر کردہ طبیعی
قوانین کے تحت ہی وقوع پذیر ہوتے ہیں ان سے آزاد ہو کر نہیں پاسکتے کو ہمیشہ ملحوظ رکھنا
چاہئے۔ کیونکہ عوام کو اسی مسئلے میں اشتباہ و التباس ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ سائنسدانوں
کا اہمیت کے مرتبے پر فائز قرار دینے لگتے ہیں۔

آج روئے زمین پر سائنسی سرور کے مطابق تقریباً بارہ لاکھ حیوانات و نباتات
پائے جاتے ہیں۔ مگر انسان ان انواع حیات میں سے کسی ایک نوع کی بھی تخلیق نہیں کر سکتا
اس لئے سائنس دان جو چاہے وہ نہیں کر سکتے۔ بلکہ یہ بے چارے اس معاملے میں حدود و
مجبور دکھائی دیتے ہیں نہ کہ آزاد اور مطلق العنان۔ بلکہ حقیقت کی نظر سے دیکھا جائے تو
معلوم ہو گا کہ وہ خود اپنے نفع و نقصان اور اپنی زندگی اور موت پر بھی قادر نہیں ہیں۔ لہذا
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی اور کی سلطنت اور کسی اور کے قلمرو میں زندگی بسر کر رہے
ہیں۔ اسی لئے فرمایا گیا ہے:

وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً لَّا
يَخْلُقُونَ شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ
وَلَا يَمْلِكُونَ أَنْ نَنْفُسَهُمْ فَرًّا
وَلَا نَفْعاً وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا
حَيَاةً وَلَا نُشُورًا۔

انہوں نے اللہ کو چھوڑ کر چند ایسے
معبود بنائے ہیں جو کوئی چیز پیدا
نہیں کر سکتے بلکہ وہ خود ہی پیدا
کئے گئے ہیں (لہذا ایک مخلوق خالق
نہیں بن سکتی، بلکہ اس سلسلے میں ان کی
کمزوری کا حال یہ ہے کہ وہ خود اپنے

نفع و نقصان پر بھی قادر نہیں ہیں۔

(اسی طرح) وہ اپنی موت و حیات اور

دوبارہ جی اٹھنے کی استطاعت نہیں رکھتے۔

جب وہ کسی بھی چیز کا اختیار نہیں رکھتے تو وہ خالق کے مرتبے پر کیسے فائز

ہو رہے جو ہر بات پر قادر ہو اور اپنے نفع و نقصان پر قابو رکھتا ہو۔ اسے

کو کوئی غم نہ سستا ہو۔ اسی طرح اپنی زندگی اور موت پر قابو رکھتا ہو۔ مگر

ایسی ہی ہے جس پر انسان قدرت رکھتا ہے اگرچہ کہ وہ کتنا ہی بڑا سائنس دان

ہے اسی لئے قرآن حکیم میں تردید شرک کے مواقع پر اللہ تعالیٰ کی صفت تخلیق کا

باب ہے۔ اس لحاظ سے انسان قوانین قدرت یا ضوابط ربوبیت کا پوری طرح

میں اور وہ ان قوانین کی خلاف ورزی کسی بھی حال میں نہیں کر سکتا اور ان

کے کسی چیز کی تخلیق نہیں کر سکتا۔ کیونکہ خلافت ایک ایسا راز ربوبیت ہے جس کا

ہے۔ لہذا انسان ہمیشہ ایک انسان ہی رہے گا اور وہ کوئی لمبی ”چھلانگ“

تکائنات خلاصہ یہ کہ جس طرح کلام الہی کی مثال پیش کرنے سے

بے باطل اسی طرح خدائی عمل تخلیق کی مثال پیش کرنے سے بھی عاجز و

ظاہر کائنات کو جس طرح آیات یعنی اللہ کی نشانیاں کہا گیا ہے اسی

آیات ”قراردیا گیا ہے یعنی یہ دونوں خدا کے وجود کی دلیل ہیں۔ لہذا اس

ہوتا ہے کہ لفظ آیت اور آیات کے لفظی معنی اور ان کے مدلولات

جائے تاکہ ان کا مقصود واضح ہو سکے۔ چنانچہ قرآن حکیم میں آیت

اور آیات کے الفاظ ۳۸۲ مقامات پر لائے گئے ہیں۔ لفظ آیت واحد اور اس کی جمع آیات

ہے اور آیت کے لفظی معنی واضح علامت یا واضح نشانی کے ہیں۔ قرآن حکیم میں اس کا اطلاق حسب

ذیل مطالب کے لئے کیا گیا ہے :

۱۔ معجزات انبیاء و جنان کی سچائی اور اللہ کی قدرت کی علامت ہیں۔

۲۔ کوئی عبرت یا سبق آموزی کی بات۔

۳۔ موجودات عالم میں پائے جانے والے وہ نشانات جو خدا کی خلافت پر دلالت کرنے والے ہوں۔

۴۔ اوامر و نواہی یعنی احکام القرآن۔

۵۔ قرآنی آیتیں یعنی اس کے جملے جگہ

اب بالترتیب ان کی مثالیں ملاحظہ ہوں :

۱۔ معجزات کے معنی میں جیسے :

فَلَمَّا جَاءَهُمْ مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا

بَيِّنَاتٍ قَالُوا مَا هَذَا إِلَّا سِحْرٌ

مُفْتَرٍ (قصص: ۳۶)

وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا

سِحْرٌ مُّفْتَرٍ (قمر: ۲)

وہ کہنے لگے کہ یہ تو ایک بنایا ہوا جادو ہے

اگر وہ کوئی نشانی (معجزہ) دیکھ لیں

تو وہ اس سے اعراض کرتے ہوئے

کہنے لگیں گے کہ یہ تو ایک جادو ہے جو

ہمیشہ سے چلا آ رہا ہے۔

۲۔ نشانات خداوندی یا دلائل ربوبیت جن کو نقاش فطرت نے عالم طبیعی یا عالم ربوبیت

میں نوع انسانی کی عبرت و بصیرت کے طور پر رکھ چھوڑے ہیں اور وہ دلیل و استدلال کے لئے

بنیاد بن سکتے ہیں۔ اس اعتبار سے اس عالم ارض و سما کی ہر چیز ایک آیت یعنی

دلیل ہے۔ جیسے :

يَا قَوْمِ اِنَّ خَلْقَكُمْ مِنْ

اس کے وجود کی نشانیوں میں سے یہ

بات کہ اس نے تم کو مٹی سے پیدا کیا ہے۔

(روم : ۲۰)

اور اس کی نشانیوں میں سے ہے زمین

اور آسمانوں کا پیدا کرنا اور تمہاری زبانوں

اور رنگتوں میں اختلاف رکھ دینا یقیناً

ان مظاہر میں اہل علم کے لئے دلائل ربوبیت

موجود ہیں۔

ت یا سبق آموزی کی بات جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں مذکور ہے :

تاکہ ہم اسے لوگوں کے لئے ایک نشانی

بنادیتے۔

(۲۱ : م)

کے بارے میں ارشاد ہے :

تو آج ہم تیرے بدن کو باقی رکھیں گے

تاکہ تو اپنے بعد والوں کے لئے ایک عبرت

کی چیز بن سکے۔

(۹۲ : س)

اسی احکام القرآن جیسے :

اللہ کی طرح اپنے احکام کھول کھول کر

بیان کرتا ہے تاکہ تم ان میں غور کرو۔

(بقرہ : ۲۴۶)

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ

بِآيَاتِ اللَّهِ وَأَنْتُمْ تَشْهَدُونَ

(آل عمران : ۷۰)

اے کتاب والو تم اللہ کے احکام کا انکار

کیوں کرتے ہو جب کہ تم (ان کی حقانیت)

پر گواہ ہو۔

۵۔ قرآنی آیات یا اس کے جملے جیسے :

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ

مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ

الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ

(آل عمران : ۷)

وہی ہے جس نے آپ پر یہ کتاب آماری

اس میں بعض آیتیں محکم (واضح) ہیں جو

کتاب کی اصل ہیں اور بعض متشابہ (غیر

واضح) ہیں۔

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ

رُسُلًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ

آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ

الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ

(جمعہ : ۲۰)

وہی ہے جس نے ان پڑھوں میں ایک

رسول انہیں میں سے بھیجا جو ان کو اللہ

کی آیتیں پڑھ کر سنا تا اور ان کا تزکیہ

کرتا ہے اور انہیں کتاب و حکمت کی

تعلیم دیتا ہے۔

الرَّا تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ

(یونس : ۱)

الف لام، را، یہ حکمت والی کتاب

کی آیات ہیں۔

کتاب تلاوت اور کتاب کائنات | ان پانچ مفہومات میں سے اس وقت بحث دوسرے

اور پانچویں مفہوم سے ہے۔ یعنی مظاہر کائنات بھی اللہ کی آیات ہیں اور قرآنی آیات بھی اس کی

آیات ہیں اور یہ دونوں خدائی معجزات یا دلائل ربوبیت ہیں۔ چنانچہ اس سلسلے میں ایک مصری

عالم شیخ مصطفیٰ مراغی (ایک سابق شیخ الازہر) نے بعض علماء کا ایک قول اس طرح نقل کیا

اللہ کی دو کتابیں ہیں ان میں سے ایک مخلوق ہے جو کہ کائنات ہے اور دوسری حشر ہے
ن ہے اور وہ ہم کو عقل کے ذریعہ علمی طریقے کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ لہذا جس نے ان
سے اعراض کیا تو وہ دنیا اور آخرت دونوں میں ناکام ہوا۔

حاصل یہ کہ صحیفہ فطرت (کائنات)، اور صحیفہ تلاوت (قرآن حکیم)، دونوں خدائی معجزات
و باری کی دلیل ہیں۔ قرآن حکیم میں جو رموز و اسرار مذکور ہیں ان کی تفصیل نظام کائنات
و ہے اور جو کچھ کائنات اور اس کے مظاہر میں موجود ہے اس کے اصول و کلیات
میں مرقوم ہیں۔ ان دونوں کی تطبیق سے معرفت الہی حاصل ہوتی ہے یعنی باری
برائی اور اس کی صفات عالیہ و صفات کمالیہ کے بھید کھلتے ہیں اور اس کے نتیجے
م کے بے بنیاد نظریوں اور فلسفوں کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

قرآن عظیم پوری نوع انسانی کے لئے تذکیر و انتباہ کا باعث اور نامہ ہدایت ہے،
اعراض کرنا اور اس کے دلائل و براہین کو خاطر میں نہ لانا اس کے لئے نقصان دہ اور
ت کی تباہی کا باعث ہے۔ اس کائنات کی تخلیق اور اس میں موت و حیات کا سلسلہ
نے ایک بہت بڑے امتحان کی غرض سے جاری کیا ہے۔ لہذا جو اس امتحان میں
ہو گا وہ اخروی زندگی کی سعادتوں سے مستمع ہوگا اور جو اس میں ناکام رہا وہ
م کا مستحق بنے گا۔

ذَکَ الَّذِیْ بَدِیْہُ الْخُلُکَ
سُو عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ الَّذِیْ
قَالَ الْمَوْتُ وَالْحَیَاةُ لَیْبِلُوْکُمْ
سَمَّا حَسَنٌ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِیْزُ
بڑا ہی بابرکت ہے وہ جس کے ہاتھ
میں دسارے جہاں کی بادشاہی ہے
(لہذا) وہ ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے
اسی نے موت و حیات کو پیدا کیا تاکہ

الْفَقْرُ۔ (ملک ۱۱-۲)

وہ تم کو آزمائے کریم میں سے کون چھا

عمل کرتا ہے اور وہی (سب پر) غالب

اور اس کی طرف رجوع کرنے والوں

کو بخشنے والا ہے۔

بہر حال صحیفہ فطرت اور صحیفہ تلاوت دونوں کے ملاحظے سے خداوند کریم کی حجت اپنے
بندوں پر پوری ہو جاتی ہے۔ تو اب جس کو جینا ہو وہ دلیل دیکھ کر جئے اور جسے مرنا ہو وہ دلیل
دیکھ کر مر جائے۔ یہاں کوئی کسی پر داروغہ نہیں ہے۔

هُوَ الَّذِیْ یُنْزِلُ عَلٰی عَبْدٍ

وہ ہے (تمہارا مبعود) جو اپنے بند سے

آیَاتِ بَیِّنَاتٍ لِّیُخْرِجَکُمْ مِّنَ

پرکھلی ہوئی نشانیاں تاکہ

الظُّلُمَآتِ اِلَی السُّوْرٰتِ اِنَّ اللّٰهَ

وہ تم کو (کفر و شرک کی) تاریکیوں سے

بِکُمْ لَرَّءُوْدٌ رَّحِیْمٌ۔

نکال کر نور (ہدایت) کی طرف لائے۔

(حدید: ۹)

اور اس لحاظ سے، اللہ تم پر بہت مہربان

اور رحم مند ہے۔

چنانچہ اللہ نے اپنا وحی و کتاب اور ہر باری کا نشانہ ہر کہنے والی کی غرض سے اپنی کتاب حکمت نازل کی ہے
تاکہ نوع انسانی کائنات کی بھول بھلیوں میں بھٹک کر راہ ہدایت گم نہ ہو۔

مراجع

- ۱۔ دی نیو بک آف پولیٹرس سائنس: ۳/۳، مطبوعہ ۱۹۸۳ء انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا: ۲۱۲/۹ (خورد) مطبوعہ
۱۹۸۳ء دیکھئے کتاب ایلموس گائیڈ ٹو سائنس ۲/۲ پنگوئن بکس ملٹریکس انگلینڈ ۸، ۱۹۸۳ء دیکھئے
قاموس القرآن دامتغنی، ص ۹۰-۹۱ مطبوعہ دارالعلم للملایین بیروت نیز معجم الفاظ القرآن الکریم ۱/۱
۳-۴ مطبوعہ مصر شہ تفسیر مراغی ۱/۱، ۳، مطبوعہ مصر۔

نمبر شمار	مقام	سنہ کتابت	ریکارڈس
۱۔	ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال کلکتہ کی لائبریری	ہجری سال ۱۰۴۰ھ عیسوی سال ۱۶۳۰ء	یہ کتابیں گیارہویں صدی ہجری / سترھویں صدی عیسوی میں کتابت ہوئیں جب ابوالفضل، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، داراشکوہ، شیخ عبدالحق چشتی اور مولانا علی صغریٰ چشتی لکھ رہے تھے۔
۲۔	انڈیا آفس، لندن	۱۰۹۳ھ ۱۶۸۲ء	

”سیر الاولیاء“ کا ایک قلمی نسخہ کراچی کے قوی عجائب خانے میں بھی ہے جس پر اس کا سنہ کتابت درج ہے نہ اس کے صفحات پر نمبر ہیں۔

اب سے ایک صدی قبل، دہلی کے ایک ہندو رئیس ”چرنجی لال“ نے درگاہ خواجہ نظام الدین اولیاء کے ایک بزرگ سے ”سیر الاولیاء“ کا ایک قدیم قلمی نسخہ حاصل کیا، اس کی طباعت کے لیے دہلی میں ایک پریس قائم کیا اور ۱۳۰۲ھ / ۱۸۸۵ء میں، تقریباً چھ سو صفحات پر مشتمل ”سیر الاولیاء“ کا فارسی ایڈیشن شائع کیا جو آج بھی ”چرنجی لال ایڈیشن“ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ایڈیشن اب قلمی نسخوں کی طرح نایاب ہے۔ اس کی طباعت کے ۹۳ برس بعد، ۱۹۷۸ء میں، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد نے، ”چرنجی لال ایڈیشن“، مطبع معارف، شارع گنج بخش لاہور سے چھپوا کر شائع کیا۔ ۱۹۷۸ء کے اس ایڈیشن میں صفحات کی کل تعداد ۶۰۶ ہے، پہلے دس صفحات ”فہرست مندرجات اور (چرنجی لال کے یکم مئی ۱۸۸۵ء کے تحریر کردہ) دیباچے“ پر مشتمل ہیں۔ اس طرح ”سیر الاولیاء“ (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) کے اصل فارسی متن کے صفحات کی تعداد ۵۹۶ ہے۔ اس تفصیل میں جانے کی ضرورت یوں محسوس ہوئی کہ اس مضمون کے گزشتہ (یا آئندہ) صفحات میں، جن فاضل سوانح نگاروں نے جہاں چرنجی لال (دہلی۔ ۱۸۸۵ء) ایڈیشن کے کسی صفحے کا حوالہ دیا ہے تو وہ لاہور۔ ۱۹۷۸ء ایڈیشن میں دس صفحات آگے ہوگا۔ مثلاً ”سیر الاولیاء“ کے دہلی۔ ۱۸۸۵ء ایڈیشن کے صفحہ نمبر ۹۱ کا متن، لاہور۔ ۱۹۷۸ء ایڈیشن کے صفحہ نمبر ۱۰۱ پر ہوگا۔

۱۹۲۳ء میں چرنجی لال فارسی ایڈیشن (دہلی۔ ۱۸۸۵ء) کا ترجمہ اردو میں لاہور سے شائع ہوا جو، فارسی ایڈیشن کی طرح، اب نایاب ہے۔ ۵۷ برس بعد ۱۹۸۰ء میں مرکزی اردو بورڈ، ۲۹۹

لدین مسعود گنج شکر کا سال وفات

از جناب فیروز الدین احمد فریدی *

(۲)

ریڈ گنج شکر مصنف: طالب ہاشمی صفحہ نمبر: ۱۷۳

بابا صاحب نے بہ اختلاف روایت ۷۶ سے ۱۰۷ برس کے درمیان عمر پائی۔
ت کے بارے میں تذکرہ نگاروں میں سخت اختلاف ہے۔ تاریخ فرشتہ میں
موسیٰ بن الولیاء، اخبار الاخبار اور جواہر فریدی میں شب سہ شنبہ (منگل) ۵

ہے کہ ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) کے سال وفات ہونے کی روایت کہاں
ل تھا جو اس مضمون کے آغاز میں کیا گیا تھا۔ یہ روایت منسوب ہے سید محمد بن
جو خواجہ نظام الدین اولیاء کے ایک عزیز مرید تھے اور ”امیر خور دکرمانی“ کے
کیوں کہ ان کے مشہور دادا سید احمد کرمانی فرید الدین مسعود گنج شکر کے ایک
خانہ ہمہ آفتاب ہست۔ امیر خور دکرمانی کا سنہ وفات ۷۷۰ھ (مطابق
ہے۔ اس طرح ”سیر الاولیاء“ اب سے ساڑھے چھ صدی قبل آٹھویں صدی
عیسوی میں لکھی گئی۔ ”سیر الاولیاء“ کے دو مصدقہ قلمی نسخے جن پر ان کا سنہ
نامات پر رکھے ہیں:-

۱۔ اسٹریٹ نمبر ۱۵ گلشن فیصل۔ اتمہ آئی لینڈ کراچی

دوبارہ شائع کرایا، ۱۹۷۸ کا فارسی ایڈیشن اور ۱۹۸۰ء کا اردو ترجمہ بھی

مندرجہ بالا دستیاب ایڈیشنوں کی روشنی میں، اب ہم بابا صاحب کے لے وہ چار اقتباسات پیش کرتے ہیں جو ان میں درج ہیں۔ قومی عجائب کے قلمی نسخے میں صفحات پر نمبر نہیں ڈالے گئے، اگر ڈالے جاتے تو ان قومی عجائب خانے کا قلمی نسخہ کے عنوان کے تحت، نیچے قوسین میں درج

تعلق چار موضوعات سے ہے:

۶۶۹ھ کی دعا کے بارے میں

۶۶۹ھ کی دعا کے بارے میں

خلافت نامہ ملنے کے بارے میں

وفات کے بارے میں

چی کے قومی عجائب خانہ کا قلمی نسخہ	چمنی لال (لاہور۔ ۱۹۷۸ء)	اردو ترجمہ (لاہور۔ ۱۹۸۰ء)
مفروضہ صفحہ نمبر ۱۳۶ (صفحہ نمبر ۱۳۳)	سلطان المشائخ بقلم مبارک خود بنشتہ است کہ	سلطان المشائخ نے اپنے قلم سے تحریر فرمایا ہے کہ
شیخ العالم فرید الحق	شیخ شیوخ العالم فرید الحق	شیخ شیوخ العالم فرید الحق
ین قدس اللہ برزہ	والدین قدس اللہ برزہ	والدین قدس اللہ برزہ
یز کا تب را بخواند	العزیز کہ کا تب را بخواند	العزیز نے کا تب الحروف
ن آدینہ، بعد از فراغ	در روز آدینہ، بعد از فراغ	کو بلایا۔ یہ جمعہ کا دن تھا۔
بست و پنجم ماہ	نماز، بست و پنجم ماہ	نماز جمعہ سے فارغ ہونے
لی الاولی سنہ تسع و ستین	جمادی الاولی سنہ تسع و ستین	کے بعد ۲۵ جمادی الاولی
ماہ، لعاب از دہن	و ستماہ، لعاب از دہن	۶۶۹ھ (۱۳۷۰ء) کو اپنے

لعاب از دہن مبارک	لعاب از دہن مبارک	منہ کا لعاب اس کا تب
دردہن کا تب کرد.....	دردہن کا تب کرد.....	الحروف کے منہ میں ڈالا۔
خواجہ گفت دین و دنیا ترا	خواجہ گفت دین و دنیا ترا	پھر آپ نے فرمایا کہ ہم
داۓ اند، ایں جاہمہ	داۓ اند، ایں جاہمہ	نے دین و دنیا تجھ کو دے
نہست، مرد ملک	است، مرد ملک	دیں۔ اس جگہ لے دے کر
ہندوستان گیر، نظرتہ منک	نظرتہ منک کیلی۔	یہی ہے۔ ہندوستان جا اور
کیلی۔		اس ملک کو لے۔ (ہند پر)
		تیری ایک نگاہ ہی میرے
		نزدیک کافی ہے۔
ماہ شعبان ۶۶۹ھ	(مفروضہ صفحہ نمبر ۱۳۶)	(صفحہ نمبر ۱۳۳)
کی دعا کے بارے میں	دردہ مبارک شعبان سنہ	کیم شعبان ۶۶۹ھ
	سبع و ستین و ستماہ آں	سبع و ستین و ستماہ از حضرت
	حضرت شیخ شیوخ العالم	شیوخ العالم قدس اللہ
	باجابت و مدد فاتحہ مقرون	برزہ العزیز التماس نمودہ آمد
	فرمود از برای آں کہ	شیخ شیوخ العالم باجابت و مدد
	کا تب در بدر خلق نشود۔	فاتحہ مقرون فرمود از برائے
	آں کہ کا تب در بدر خلق نہ	دعا مانگی۔ وہ التماس یہ تھی
	گردد۔	کہ میں در بدر نہ ہوں۔
ماہ رمضان میں	(مفروضہ صفحہ نمبر ۱۳۱)	(صفحہ نمبر ۱۲۶)
خلافت نامہ ملنے کے بارے میں	یک روز خواجہ طلبید،	یک روز خواجہ طلبید،
	سیر دہم ماہ رمضان سنہ	سیر دہم ماہ رمضان سنہ
	ستین و ستماہ بود و فرمود کہ	ستین و ستماہ بود.....
	کاغذ بیادید، اجازت	فرمود کہ کاغذ بیادید،
	نامہ بنویسند، کاغذ آوردند،	اجازت نامہ بنویسند،
	 فرمایا کہ کاغذ لاؤ تاکہ

مندرجہ بالا چار اقتباسات پر ہمارے چار تبصرے ہیں:

(۱) پہلے اقتباس میں جو جمادی الاولیٰ سے متعلق ہے، قومی عجائب خانے کراچی کے قلمی نسخے اور چرنجی لال (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) ایڈیشن میں تقریباً کوئی فرق نہیں۔ یہاں نوٹ کرنے والی بات یہ ہے کہ دونوں کتابوں میں سنہ ۶۶۹ کا اندراج عربی الفاظ یعنی "تسع و تسین و ستمائے" میں ہے، فارسی الفاظ میں نہیں جو "شش صد و شصت و نہ" ہوتے۔ اسی طرح دونوں کتابوں میں، بابا صاحب کو "شیخ شیوخ العالم فرید الحق والدین" کہا گیا ہے، نہ کہ "شیخ الشیوخ فرید الحق والدین مسعود گنج شکر"۔

(۲) دوسرے اقتباس میں جو ماہ شعبان سے متعلق ہے، قومی عجائب خانے کے قلمی نسخے میں یا تو ایک پورا فقرہ یعنی "از حضرت شیخ شیوخ العالم قدس اللہ برزہ العزیز التماس نمودہ آمد" حذف ہے، یا چرنجی لال (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) ایڈیشن میں اس پورے فقرے کا بعد میں اضافہ کیا گیا ہے۔ سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فقرہ قومی عجائب خانہ کراچی کے قلمی نسخے میں حذف ہے۔ تاہم قومی عجائب خانے کے قلمی نسخے اور چرنجی لال (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) ایڈیشن میں اس باب میں کوئی اختلاف نہیں کہ یہ واقعہ ۶۶۹ھ میں ہوا اور دونوں کتابوں میں سنہ ۶۶۹ کا اندراج عربی الفاظ میں ہے، فارسی الفاظ میں نہیں۔ اسی طرح دونوں کتابوں کے اقتباسات میں بابا صاحب کو "شیخ شیوخ العالم" کہا گیا ہے۔

(۳) تیسرے اقتباس میں جو ماہ رمضان سے متعلق ہے، قومی عجائب خانہ کراچی کے قلمی نسخے میں "سنہ تسین و ستمائے" لکھا ہے جس کا ترجمہ ۶۶۰ھ ہوگا جب کہ چرنجی لال (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) ایڈیشن میں متعلقہ سنہ عربی الفاظ میں، حسب سابق، ۶۶۹ھ ہی تحریر ہے۔ سیاق و سباق سے یہاں پھر یہ معلوم رہتا ہے کہ قومی عجائب خانے کے قلمی نسخے میں گنتی کے ایک عربی لفظ کی کتابت لفظ "سنہ" اور لفظ "و" کے درمیان ہونے سے رہ گئی۔ اس سنہ کا ۶۶۰ھ ہونا تاریخی طور پر غلط ہوگا۔ نوٹ کرنے والی بات یہاں بھی یہی ہے کہ دونوں کتابوں میں سنہ وفات عربی الفاظ میں ہے، فارسی زبان میں نہیں۔ چھٹا ہوا لفظ کیا ہے؟ یہ تحقیق طلب ہے۔

(۴) چوتھے اقتباس میں جو بابا صاحب کے وفات کے بارے میں ہے، مندرجہ ذیل فقرہ قومی عجائب خانہ کراچی کے قلمی نسخے میں نہیں ہے:-

اجازت نامہ بشد، بعدہ	کاغذ آوردند، اجازت نامہ	خلافت نامہ لکھا جائے
فرمود کہ مولانا جمال	بشد، بعدہ فرمود مولانا	چنانچہ کاغذ لایا گیا اور آپ
الدین راؤرہاںسی وقاضی	جمال الدین راؤرہاںسی و	نے خلافت نامہ لکھا۔ بعد
منتجب راؤرہاںسی بنمائی۔	قاضی منتخب راؤرہاںسی	میں ارشاد فرمایا کہ مولانا
	جمال الدین کو ہاںسی میں اور	قاضی منتخب الدین کو دہلی
	بنمائی۔	میں یہ خلافت نامہ دکھلا لیتا۔
(مفروضہ صفحات ۱۱۲-۱۱۳)	(صفحات نمبر ۱۰۱-۱۰۰)	(صفحہ نمبر ۱۹۰)
سلطان الشان فرمود کہ	سلطان الشان فرمود	سلطان الشان فرماتے
کہ بھت لکھ شیوخ	کہ بھت لکھ شیوخ	تھے کہ شیخ شیوخ العالم کی
عالم خست خام حاجت	عالم خست خام حاجت	لکھ کے لیے کچی اینٹوں کی
د، چوں موجود نمی شود،	شد، چوں موجود نمی شد،	ضرورت پڑی لیکن وہ
خانہ شیوخ العالم	درخانہ شیوخ العالم کہ	موجود نہ تھیں۔ مجبوراً شیخ
بخت خام برآوردہ	بخت خام برآوردہ بودند،	کے مکان سے کچھ کچی
د، ازاں خست فرود	ازاں درخست فرود آوردند	ایشیں نکال کر لکھ میں لگائی
رند تادر لکھ شیخ خرج	تادر لکھ خرج شدہ طیب اللہ	گئیں۔ طیب اللہ مرقدہ و
ہ طیب اللہ مرقدہ و	مرقدہ و جعل حظرة القدس	جعل حظيرة القدس مہواہ۔
س حظرة القدس مہواہ،	مہواہ، پوشیدہ نمائد کہ تولد	واضح رہے کہ سنہ ولادت
سلطان الشان پر	حضرت شیخ الشیوخ فرید الحق	حضرت شیخ الشیوخ فرید
رند کہ عمر شیخ شیوخ	والدین مسعود گنج شکر در	الحق والدین مسعود گنج شکر
لم چند سال بود،	۵۶۹، پانصد و شصت و نہ	۵۶۹ھ (۷۴-۱۱۷۳ء)
بودند کہ نو دو پنج سال۔	بود، وفات حضرت ایشاں	اور آپ کی وفات کا سنہ
	در شش صد و شصت و	۶۶۳ھ (۶۶-۱۲۶۵ء)
	چہار بود۔ عمر حضرت ایشاں	تھا۔ آپ کی عمر ۹۵ سال
	نود و پنج باشد اللہ اعلم۔	ہوئی۔

مانند کہ تولد حضرت شیخ الشیوخ فرید الحق والدین مسعود گنج شکر در ۵۶۹، پانصد و
فات حضرت ایشاں در شش صد و شصت و چہار بود۔۔۔ واللہ اعلم۔۔۔

رجہ بالا فقرے میں، دوسرے اقتباسات سے ہٹ کر، بابا صاحب کے لیے
اظہار استعمال کیے گئے ہیں، اور ”شیخ شیوخ العالم“ کی بجائے بھی صرف ”شیخ
سرااہم نکتہ اخلاق حسین دہلوی مرحوم نے اٹھایا ہے کہ اس فقرے میں پہلی بار
اے فارسی زبان میں لکھا گیا ہے یا لکھے گئے ہیں ورنہ ”سیر الاولیاء“ میں
عربی زبان میں لکھے گئے ہیں۔ تیسرا نکتہ یہ فطری سوال ہے کہ آیا اس بار بھی،
خانہ کراچی کے قلمی نسخے کے کاتب سے مندرجہ بالا فقرے کی کتابت کرنے
س کے برعکس ہے اور چرنجی لال (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) ایڈیشن میں یہ فقرہ ”بعد
کہ چرنجی لال (دہلی۔ ۱۸۸۵ء) ایڈیشن میں بھی اضافے کے طور پر موجود
”سیر الاولیاء“ کا وہ قدیم قلمی نسخہ ہوگا جو ”بندۃ ذوالجلال چرنجی لال“ نے،
خرمیں، خواجہ نظام الدین اولیاء کی درگاہ کے کسی بزرگ سے حاصل کیا تھا۔
کا فطری اور فوری جواب یہ ہے کہ اگر ایک شخص ۶۶۹ھ کے دو مختلف مہینوں
۶۶۱ھ میں مرحوم کیسے ہو سکتا ہے؟ علاوہ ازیں مندرجہ بالا فقرے میں بعض
ی اوپر کی گئی ہے، ”سیر الاولیاء“ کے دوسرے اقتباسات کے ہم معنی الفاظ
اس میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ قومی عجائب خانہ کراچی کے قلمی نسخے کے کاتب سے
ت کتابت کرنے میں چوک ہوگئی۔ یہ فقرہ چرنجی لال ایڈیشن کے قدیم قلمی نسخے
ین اولیاء سے حاصل کیا گیا، ”بعد میں کیا گیا اضافہ“ معلوم ہوتا ہے۔ تاہم

مضمون کے پہلے سوال کا جواب تلاش کرنا ہے کہ ۶۶۳ھ (مطابق
سے چلی؟ اگر یہ فقرہ جو ”پوشیدہ نمائند“ سے شروع اور ”واللہ اعلم“ پر ختم ہوتا
مسودے میں نہیں تھا بلکہ ”بعد کا اضافہ“ ہے تو ظاہر ہے کہ یہ کام اجرت پر
تو ہونے سے رہا۔ اچھے سے اچھا کاتب فقرہ چھوڑ تو سکتا ہے، جس کا

مشاہدہ ہم ابھی، اقتباس نمبر (۲) اور (۳) میں، جو ماہ شعبان اور ماہ رمضان کے متعلق تھے، کر چکے ہیں
لیکن برے سے برے کاتب سے بھی یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ یہ اعلان کر کے کہ ”پوشیدہ نہ رہے“ بابا
صاحب کا سنہ ولادت اور سنہ وفات خود ہی لکھ ڈالے۔ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ”پوشیدہ نہ رہے“
لکھنے کے بعد، اس فقرے کے لکھنے والے نے، اس فقرے کے الفاظ کے ذریعے، بابا صاحب کے سنہ
وفات کے گرد نظر بندی کا ایسا سنگین جھار کھینچ دیا کہ صدیاں بیت گئیں لیکن بابا صاحب کا صحیح سنہ وفات
اب تک نظروں سے ”پوشیدہ“ ہے۔

اب یہ اکیسویں صدی عیسوی میں اس کام کا بیڑا اٹھانے والے کا کام ہے کہ وہ اس جھار کو
توڑے اور دریافت کرے کہ یہ اضافہ کس نے کیا؟ کب کیا؟ اور کیوں کیا؟ مانا کہ تاریخ میں غلط بیانی
ہوتی رہی ہے لیکن ہر غلط بیانی کے پیچھے کوئی خود غرضانہ محرک ہوتا ہے۔ یہاں محرک ہی پوشیدہ ہے،
خود غرضی تو بعد کی بات ہے۔

غور کرنے والی دوسری بات یہ ہے کہ اگر یہ فقرہ ”سیر الاولیاء“ میں نہیں تھا تو کہاں تھا۔
جہاں سے، سترھویں صدی عیسوی / گیارھویں صدی ہجری میں داراشکوہ، مولانا علی اصغر چشتی اور
(غالباً) شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی کتابوں میں ۶۶۳ھ کو بابا صاحب کے سنہ وفات کے طور پر
لکھ دیا۔ یہ گتھی سلجھانے کے لیے ”سیر الاولیاء“ کے ان قدیم قلمی نسخوں سے مدد مل سکتی ہے جو کلکتے یا
لندن میں ہیں اور جن کے بارے میں کبھی قلمی مقالہ ”آل کا یہ شعر یاد آتا ہے۔“

مگر وہ علم کے موتی کتابیں اپنے آبا کی جو دنیا میں ان کو یورپ میں تولد ہوتا ہے سپارا
اور کبھی غالب کا یہ شعر، ایک نئے مفہوم سے، یاد آتا ہے
کلکتے کا جو ذکر کیا تو نے ہم نشیں ایک تیر میرے سینے میں مارا کہ ہائے ہائے

”سیر الاولیاء“ پر اپنا تبصرہ، ہم پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی کی اس تحریر سے ختم کریں گے جو ماہنامہ
”منادی“ دہلی کے ”حضرت بابا فرید نمبر“ (ستمبر ۱۹۷۳ء) کے صفحہ نمبر ۱۳۵ پر ہے۔ اپنے مضمون
”راحت القلوب۔ ایک تنقیدی جائزہ“ میں، پروفیسر صاحب نے چرنجی لال (دہلی۔ ۱۸۸۵ء)
ایڈیشن کے صفحہ نمبر ۹۱ کے حوالے سے، خواجہ نظام الدین اولیاء سے یہ بیان منسوب کیا ہے، جو ہم پہلے
بھی نقل کر چکے ہیں:-

یہیں یہ بھی ذکر ہو جائے کہ ایک اور فاضل مصنف سید صباح الدین عبدالرحمن نے اپنی کتاب ”بزم صوفیہ“ کے صفحہ نمبر ۱۳۰ پر، ”سیر الاولیاء“ کے صفحہ نمبر ۹۱ کے حوالے سے شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وفات ۶۶۷ھ تحریر کیا ہے۔ اس پر تبصرہ مضمون کے چوتھے حصے میں کیا گیا ہے۔ یہاں بتانا صرف یہ مقصود ہے کہ اُن فارسی (قلمی اور مطبوعہ) اور اردو نسخوں میں جو ہمارے سامنے ہیں اس اقتباس میں، کسی ولی اللہ کا سنہ وفات درج نہیں، صرف تین تین برس کا وقفہ بتایا گیا ہے۔ تاہم ”سیر الاولیاء“ کے صفحہ نمبر ۹۱ کے حوالے سے، دو فاضل مصنفین سنین وفات درج کرتے ہیں جو تحقیق طلب امر ہے۔

ہم نے چند صفحات پہلے ”سیر الاولیاء“ کے مختلف نسخوں سے چار اقتباسات نقل کیے تھے اور بالائی سطور میں پانچواں اقتباس دیا ہے۔ ان اقتباسات سے چار امور واضح ہوتے ہیں۔ اولاً ”سیر الاولیاء“ کے جو نسخے آج ہم پڑھ رہے ہیں، خواہ وہ قلمی ہوں یا مطبوعہ، ان میں بابا صاحب کے سنہ وفات کے بارے میں اختلاف ہے جس کی تازہ ترین مثال پروفیسر نثار احمد فاروقی فریدی کا ”سیر الاولیاء“ سے اخذ کردہ مندرجہ بالا اقتباس ہے جس میں چار اولیائے کرام کے سنین وفات دیئے گئے ہیں۔ پروفیسر صاحب جیسی علمی فضیلت کی حامل شخصیت سے یہ توقع تو نہیں ہو سکتی کہ وہ چرنجی لال دہلی۔ ۱۸۸۵ء ایڈیشن کے صفحہ نمبر ۹۱ کا حوالہ درج کرنے کے بعد، صفحہ نمبر ۹۱ پر چھپے ہوئے اس متن میں، اپنی طرف سے، ہر ولی اللہ کے وصال کے ذکر کے ساتھ، ایک ایک سنہ وفات کا اضافہ کر دیں گے۔ دوسری طرف یہ بات بھی قابل غور ہے کہ پروفیسر صاحب کے اس مضمون اور دیگر مضامین کے ستمبر ۱۹۷۳ء کے ماہنامہ ”منادی“ دہلی میں شائع ہونے کے چار برس بعد، ۱۹۷۸ء میں لاہور سے، سیر الاولیاء کا جو فارسی ایڈیشن، اور چھ برس بعد، ۱۹۸۰ء میں جو اردو ترجمہ شائع ہوا، اُن میں متعلقہ اقتباس میں سنین وفات کا کہیں ذکر نہیں۔ اب یہ بات تحقیق طلب ہے کہ ہم ”سیر الاولیاء“ کے کس نسخے کو، کس حد تک صحیح مانیں۔ یاد رہے کہ ابھی ان اقتباسات کا ”سیر الاولیاء“ کے ان قدیم قلمی نسخوں سے تقابل کا کام باقی ہے جو کلکتے اور لندن میں ہیں اور جن کی کتابت گیارھویں صدی ہجری / سترھویں صدی عیسوی میں ہوئی۔ یہ وہی صدی ہے جب (غالباً) شیخ عبدالحق محدث دہلوی، داراشکوہ اور مولانا علی اصغر چشتی بابا صاحب کا سنہ وفات ۶۶۳ھ لکھ رہے تھے اور ابوالفضل اور شیخ عبدالرحمن چشتی

الدین حمویہ نے ۶۵۵ھ میں انتقال کیا ہے۔ اس کے تین سال بعد ۶۵۸ھ میں باخرزی کی وفات ہوئی۔ اور ان کے تین سال بعد ۶۶۱ھ میں شیخ بہاء کا وصال ہوا۔ اور ان سے تین سال بعد شیخ فرید الدین گنج شکر نے ۶۶۳ھ میں (سیر الاولیاء: ۹۱)۔

جو ”سیر الاولیاء“ (چرنجی لال ایڈیشن۔ دہلی۔ ۱۸۸۵ء۔ صفحہ نمبر ۹۱) کے ”سیر الاولیاء“ کے اس قلمی نسخے سے مطابقت رکھتا ہے جو قومی عجائب خانے ”سیر الاولیاء“ کے اس فارسی متن سے جو ۱۹۷۸ء میں لاہور سے مرکز تحقیقات اسلام آباد نے شائع کیا اور جو چرنجی لال۔ دہلی ایڈیشن۔ ۱۸۸۵ء پر مبنی ہے۔ بورڈ نے ”سیر الاولیاء“ کا جو اردو ترجمہ لاہور سے شائع کیا، اس میں بھی سنین دہلی جائزہ نیچے پیش ہے:-

سیر الاولیاء (اردو) لاہور۔ ۱۹۸۰ء	سیر الاولیاء (فارسی)	قومی عجائب خانے کراچی کے قلمی نسخے سے اقتباس
سے اقتباس (صفحہ ۱۹۱)	لاہور۔ ۱۹۷۸ء	(صفحہ ۱۱۳)
سلطان المشائخ فرماتے تھے کہ پہلے شیخ سعد الدین حمویہ نے وفات پائی اور ان کے تین سال بعد شیخ سیف الدین باخرزی نے۔ ان کے تین سال بعد شیخ بہاء الدین زکریا نے۔ ان کے تین سال بعد شیخ شیوخ العالم فرید الحق والدین قدس اللہ سرہ العزیز نے وفات پائی۔	سلطان المشائخ فرمود کہ اول شیخ سعد الدین حمویہ نقل کرد، و بعد از دہ سال شیخ سیف الدین باخرزی، بعد از دہ سال شیخ بہاء الدین زکریا، بعد از دہ سال شیخ شیوخ العالم فرید الدین اردو اجم۔	سیر الاولیاء (اردو) لاہور۔ ۱۹۸۰ء

دہلی فریدی نے ماہنامہ ”منادی“ دہلی کے ”حضرت بابا فرید نمبر“ (ستمبر ۱۹۶۸ء) میں اپنے ایک مضمون ”دردِ نظامیہ“ میں لکھا ہے کہ ”سیر الاولیاء“ غلط ہیں۔ یہاں یہ ذکر بر محل ہوگا کہ ”سیر الاولیاء“ میں درج بعض غلطیاں ہیں۔ مثلاً ”سیر الاولیاء“ کے اس بیان کو لیجیے جو اس کے فارسی کے صفحات نمبر ۶۸ اور ۶۹ پر درج ہے اور بابا صاحب کے اجداد اور ان کی ہجرت کے بارے میں ہے۔ فارسی متن کا اردو ترجمہ یہ ہے:

بادشاہ (بابا صاحب) کابل کے بادشاہ فرخ شاہ عادل کے خانوادے میں دنیا بھر کے ممالک کی حکومت فرخ شاہ کے ہاتھوں میں تھی اور فرخ شاہ کے مطیع تھے۔ کابل کی سلطنت غزنی کی سلطنت سے بڑی تھی۔ زمانہ کی زد میں آکر زوال پذیر ہوئی تو وہ شاہانِ غزنی کے ہاتھوں ولایت کابل میں آباد رہی جسے کہ چنگیز خاں کا خروج ہوا جس نے پہلے باد کیا اور پھر سلطنتِ غزنی پر لشکر کشی کی اور کابل کو بھی فتح کر کے تباہ کیا۔ ائق والدین قدس اللہ بزرگوار کے عزیز کے جید بزرگوار نے کفار سے اس کے بعد شیخ شیوخ العالم کے جید بزرگوار قاضی شعیب اپنے تین کے علاقے میں آگئے اور قسور کے قصبے میں قیام پذیر ہو گئے۔“

بزرگوار غالباً ۵۵۷ھ مطابق ۱۱۶۲ء میں پیدا ہوا، اور ۶۲۳ھ مطابق ۱۲۱۷ء میں کابل پر حملہ کیا اور اسی صوبے تباہ کیا جو، ۲۰۰۱ء میں، طالبان حکومت کے ہاتھوں مہاتما بدھ کے مجسموں کو تباہ کرنے کی وجہ سے دوبارہ مشہور ہوا۔ بابا صاحب کی کے لگ بھگ ہوئی۔ جب چنگیز خاں نے کابل پر حملہ کیا تو بابا صاحب درہندوستان میں تھے۔ بابا صاحب کے والد اور دادا کبھی کے انتقال کر چکے تھے۔ بابا صاحب کے پردادا یا سکھ دادا نے چنگیز خاں سے

جنگ میں شہادت پائی۔ اسی طرح ”سیر الاولیاء“ کا یہ بیان کہ اس دور میں دنیا کے سب ممالک فرخ شاہ کے مطیع تھے، نہ صرف مبالغے کی بنا پر غلط ہے بلکہ اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ اُس دور میں اگر کہیں کا کوئی بادشاہ ایسی وسیع و عریض سلطنت کا حکمران ہوتا تو تاریخ میں سکندر کی طرح مشہور ہوتا، جب کہ تاریخ میں فرخ شاہ نام کے کسی شاہ کا بل کا ذکر نہیں ملتا۔

ان تبصروں کی روشنی میں، ”سیر الاولیاء“ کے کسی نسخے کو، خواہ وہ فارسی میں ہو یا اردو میں، قلمی ہو یا مطبوعہ، عجائب خانے میں ہو یا کتب خانے میں، بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں واحد اور قطعی ثبوت کے طور پر پیش کرنا محتاط اور معروضی عمل نہ ہوگا، جب تک کہ اس کی خارجی اور معتبر شواہد سے تائید اور تصدیق نہ ہو جائے۔ اگر بابا صاحب کے سال وفات کا مسئلہ ”سیر الاولیاء“ کے اُن نسخوں سے سلجھ سکتا جن پر محققین اور مورخین نے اب تک انحصار کیا ہے، تو مسئلہ کبھی نہ الجھتا اور الجھتا تو سلجھ چکا ہوتا۔ یہ الجھاؤ ”سیر الاولیاء“ کی موجودگی میں، بلکہ اُس کی وجہ سے، رہا ہے۔ جب ایک چراغ سے راہ نظر نہ آئے تو دوسرا چراغ جلانے میں خرچ نہیں۔

دوسرا حصہ | اس میں اس پر بحث کی جائے گی کہ کیا بابا صاحب کا سال وفات ۶۶۳ھ صحیح ہے اگر نہیں تو کیوں؟

اس کا فوری اور مختصر جواب اس مضمون کے پہلے حصے کے آخری پیرے میں دیا جا چکا ہے۔ اس جواب کی تشریح کے لیے مناسب ہوگا کہ جن مصنفین اور محققین نے ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) کو بابا صاحب کا سال وفات قرار دیا ہے یا سال وفات کے طور پر لکھا ہے، ان کی عالمانہ نگارشات پر ایک ناقدانہ نظر ڈالیں۔ جب نظر ناقدانہ ہو تو بعض اوقات اور مقامات پر تنقید ناگزیر ہو جاتی ہے جو قابلِ مذمت نہیں۔

۱۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی کتاب سے چار فقرے اس مضمون کے پہلے حصے میں درج کیے گئے تھے۔ اُس کتاب کے صفحہ نمبر ۷۵ پر، پروفیسر صاحب نے، ”سیر الاولیاء“ کے حوالے سے لکھا ہے کہ جمادی الاولیٰ ۶۶۳ھ میں شیخ نظام الدین، آخری بار، اپنے پیر و مرشد سے ملنے اجودھن گئے، رمضان ۶۶۳ھ میں بابا صاحب نے شیخ نظام الدین کو خلافت نامہ عطا فرمایا، اور اس سے قبل اپنی کتاب کے

ہے کہ پانچ محرم ۶۶۳ھ کو بابا صاحب کا انتقال ہوا۔ محرم قمری سال کا پہلا، جمادی
مضان نواں مہینا ہوتا ہے۔ اگر بابا صاحب نے ۶۶۳ھ کے نویں مہینے یعنی رمضان
اولیاء کو خلافت نامہ عطا کیا ہو تو یہ کیسے ممکن ہے کہ بابا صاحب نے، نو مہینے پہلے،
یعنی محرم میں رحلت فرمائی ہو؟

حب کی ذات، زندگی اور زمانے پر، پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی لکھی ہوئی
جتنی سیرت نگاری ہوتی تو اس پر ہمارا محتاط تبصرہ وہی ہوتا جو پروفیسر خلیق احمد نظامی
روایتی سیرت نگاری کی بعض غیر محتاط کتابوں پر کیا ہے، لیکن پروفیسر صاحب
سامانہ اور محققانہ تصنیف میں بابا صاحب اور سلسلہ چشت کے دوسرے صوفیائے
میں ہوئی ملفوظات، جعلی تصنیفات اور بے سند روایات کا جس طرح بھانڈا پھوڑا
رج شدہ کوائف اور سنن کی تصدیق و تائید میں جس طرح ہر جگہ، حاشیوں میں،
اس کے پس منظر میں، اور پروفیسر صاحب مرحوم کے مسلمہ علمی مقام کے
بھی متضاد اور ناممکن تاریخوں کا ان کتاب میں جمع ہو جانا عجیب سا لگتا ہے۔
تک پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم اپنے اس موقف پر قائم تھے کہ بابا صاحب
مطابق ۱۲۶۵ء ہے اور اپنی انگریزی تصنیف "The Life and Times of
Shah" کے صفحہ نمبر ۱۴ کے حاشیے نمبر ۸ میں لکھا ہے کہ بابا صاحب نے
پائی۔ یہ کتاب ۱۹۹۱ء میں شائع ہوئی۔

ذات، زندگی اور عہد پر، پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی اس معرکہ الآرا
کی یہ واحد واضح لغزش نہیں۔ اس طرح کی دو غلطیاں، اس کتاب کے صفحات
طرا آتی ہیں۔ اول الذکر کتاب کا ضمیمہ "ذ" یعنی "د" ہے۔ اس ضمیمے میں، بابا
کی فہرست دی گئی ہے جس میں دو قسم کی غلطیاں ہیں۔ اولاً فہرست میں درج
غلط ہے۔ ضمیمے میں صرف "پچیس (۲۵) سجادہ نشینوں کے نام ہیں حالاں کہ
مجموع کی اس کتاب کی تصنیف کے وقت، یعنی ۱۹۵۳ء میں، اٹھائیس (۲۸)
اٹھائیسویں سجادہ نشین ۲۵ دسمبر ۱۹۳۱ء سے، یعنی ان کی کتاب کے سال

تصنیف سے اٹھارہ انیس برس پہلے سے، گدی نشین تھے۔ ثانیاً ضمیمے میں نام غلط یا نامکمل ہیں۔ مثلاً
نمبر شمار ۲۵ پر، پچیسویں سجادہ نشین کا نام (جو اس ضمیمے کے مطابق آخری سجادہ نشین ہیں) شیخ شرف
الدین لکھا گیا ہے جو پیر فتح محمد ہونا چاہئے تھا۔ کم از کم چار جگہ، سجادہ نشینوں کے نام نامکمل ہیں، مثلاً تین
جگہ، یعنی نمبر شمار ۸، ۱۱ اور ۱۶ پر، سجادہ نشینوں کا نام صرف "شیخ محمد" لکھا گیا ہے جب کہ ان کے نام نمبر
شمار ۸ پر شیخ محمد یونس، نمبر شمار ۱۱ پر شیخ محمد شہاب الدین اور نمبر شمار ۱۶ پر شیخ محمد حامد ہونے چاہئے تھے۔
اسی طرح نمبر شمار ۹ پر، سجادہ نشین کا نام صرف "شیخ احمد" لکھا گیا ہے جب کہ پورا نام شیخ محمد احمد شاہ
ہے۔ پروفیسر صاحب نے اس ضمیمے/فہرست کا ماخذ نہیں لکھا جس سے قدرتی طور پر یہ خیال ہوتا ہے کہ
پروفیسر صاحب نے یہ ضمیمہ/فہرست اپنی ذاتی معلومات اور تحقیق کی بنا پر مرتب کیا۔ اگر یہ مفروضہ
درست ہے تو ضمیمے میں پائی جانے والی غلطیوں کی نوعیت اور تعداد کے پیش نظر، ان غلطیوں کی
ذمہ داری کاتب یا پروف پڑھنے والے پر نہیں ڈالی جاسکتی۔ واضح رہے کہ اس فہرست کے مندرجات
کی تصدیق باسانی پاک پتن سے کی، یا کردائی جاسکتی تھی۔ افسوس کہ یہ کی گئی نہ کرائی گئی۔

صفحہ نمبر ۱۲۴ ضمیمہ "ہ" یعنی "ع" ہے جو باب جنت کے بارے میں ہے۔ بابا صاحب کی
خواب گاہ کے جنوب میں واقع پونے علاقے فٹ اونچا اور ڈھانکی فٹ چوڑا یہ دروازہ صدیوں سے بد صغیر
پاک و ہند میں ایسی شہرت کا حامل رہا ہے جو آج تک دنیا بھر میں کسی اور دروازے کو نصیب نہ ہو سکی۔
پروفیسر صاحب نے ضمیمہ "ہ" یعنی "ع" کا عنوان "بہشتی دروازہ" دے کر، اس قدیم اور تاریخی
دروازے کے بارے میں ذکر کے لئے، کیپٹن ویڈ (Captain Wade) نامی ایک جوئیر انگریز افسر کا
انتخاب کیا جو ایسٹ انڈیا کمپنی کا ملازم تھا، اور جس کی غلطیوں سے بھری یہ تحریر کوئی پونے دو صدی پہلے،
۱۸۳۷ء میں، ایشیاٹک سوسائٹی، بنگال کے قدیم محلے میں شائع ہوئی۔ خدا جانے "باب جنت" کے
بیان کے لیے، پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم نے اتنی پرانی تحریر اور اتنے جوئیر غیر مسلم افسر کا انتخاب
کیوں کیا جب کہ وہ تحریر غلط سے بھی بد ہے۔ ضمیمہ "ہ" کے پہلے فقرے کا رواں اردو ترجمہ ہے:-

"جس کمرے میں بابا صاحب مدفون ہیں، اس کے دو دروازے ہیں۔ ایک شمال اور

دوسرا شرق میں۔ شرقی دروازے کو بہشتی دروازہ کہتے ہیں۔"

پروفیسر نظامی صاحب کی کتاب کے مترجم قاضی محمد حفیظ اللہ نے، جن کا ذکر گزشتہ صفحات میں ہو چکا

صفحہ نمبر ۲۳۱ پر، اس ضمیمے کا ترجمہ دینے کے بعد، یہ حاشیہ لکھا ہے:

موصف سے سہو ہو گیا ہے۔ مزار کے دو دروازے ہیں۔ ایک مشرق کو جو مزار کا

ہے اور ایک جنوب کو جس کو بہشتی دروازہ کہتے ہیں۔“

مؤرخ، محقق اور بابا صاحب کے خاندان سے نسبت رکھنے والا عقیدت مند سے

ہوگی کہ وہ بابا صاحب کے مزار پر، کم از کم ایک بار، حاضری دیتا، خصوصاً جب کہ وہ

محققانہ کتاب لکھ رہا ہو۔ موجودہ دور میں ٹلی گڑھ سے پاک پن پنچنا کون سا مشکل

محقق احمد نظامی مرحوم، تحقیق کے ناطے ہی، ایک بار پاک پن آتے تو یہ ناممکن تھا

س کے ایک جوئیر انگریز افسر کی پرانی اور غلط تحریر کو اتنی اہمیت دیتے کہ اسے حوالے

ہے، اپنی محققانہ کتاب میں شامل کر لیتے۔ اس انگریز افسر نے دو دروازوں کا ذکر کیا

نوں کا ہی ذکر غلط کیا ہے جو صدیوں سے موجود زمینی حقائق کا منہ چڑانے کے

یہ ہے کہ بابا صاحب کی خواب گاہ کے شمال میں کوئی دروازہ نہیں بلکہ دیوار ہے

لیے جالیاں بنائی گئی ہیں۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ اس نے مشرقی دروازے کو بہشتی

باب کہ جنوبی دروازہ ”باب جنت“ کہلاتا ہے۔

کہ پروفیسر خلیق احمد نظامی کی محققانہ اور ناقدانہ نظر زمانہ قدیم کی مشہور کتب کی

پارادایات پر تو پڑی جو مسلم سیرت نگاروں اور خوش عقیدہ مریدوں سے صدیوں

میں لیکن جب انہوں نے ”Journal of the Asiatic Society of Bengal“ کا

۱۸۳ء کی یہ تحریر ان کی نظر سے گزری تو انہوں نے ایک مؤرخ اور محقق کے طور

پر بارے میں تحقیق کی وہ ضرورت محسوس نہ کی جو وہ مسلمان علماء اور راویوں کی

سے میں بجا طور پر کرتے آئے تھے۔ واضح رہے کہ یہاں کسی لمبی چوڑی تحقیق کی

موجود تھا، صرف اسے خود دیکھنے کی ضرورت تھی۔

یوم ہوتا ہے کہ یہیں اس بات کا ذکر بھی ہو جائے کہ پروفیسر خلیق احمد نظامی کی

حافظہ اللہ نے باب جنت کے بارے میں، پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی

پائی جانے والی غلطی کی نشان دہی تو اپنے اردو ترجمے کے صفحہ نمبر ۲۳۱ کے حاشیے

کے ذریعے کر دی لیکن بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں، ”سیر الاولیاء“ کے حوالے سے،

پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کے قلم سے جو واضح تضادات ان کی انگریزی کی کتاب میں پائے جاتے

تھے، اور جن کی نشان دہی اوپر کی گئی ہے۔ ان پر فاضل مترجم کی بھی نظر نہ پڑی، ورنہ وہ اپنے ترجمے

میں، اس سہو کی نشان دہی بھی ایک حاشیے کے ذریعے کر دیتے۔

۲۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کے دفاع میں غالباً یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ بابا صاحب کی زندگی اور عہد

پر کتاب لکھ رہے تھے اور بابا صاحب کا سال وفات ان کی تحریر یا توجہ کا مرکز نہیں تھا لیکن یہ بات

پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی کے بارے میں نہیں کہی جاسکتی۔ وہ دہلی یونیورسٹی کے شعبہ عربی کے

فاضل استاد اور صدر بھی رہے، بابا صاحب کے خاندان سے ہیں، بابا صاحب اور سلسلہ چشت کے

بزرگان کے عقیدت مند ہیں اور ان پر قابل قدر تحقیقی کام کر چکے، اور کر رہے ہیں، ستمبر ۱۹۷۴ء میں،

ماہنامہ ”منادی“ دہلی میں شائع شدہ اپنے چار مختلف مضامین میں، کم از کم نو (۹) مختلف مقامات پر،

پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی صاحب نے بابا صاحب کا سال وفات ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) قرار

دیا۔ دو مقامات یعنی ماہنامہ ”منادی“ کے صفحہ نمبر ۱۸۱ اور ۱۹۵ پر تو انہوں نے اپنی کئی رائے کا آغاز یہ

کہہ کر کیا کہ ”ہمیں معلوم ہے“۔ کہ بابا صاحب نے ۶۶۳ھ میں انتقال فرمایا۔ اپنے مضامین میں، مثلاً

ماہنامہ ”منادی“ دہلی (ستمبر ۱۹۷۴ء) کے صفحہ نمبر ۲۰۳ کے حاشیے پر، انہوں نے ”سیر الاولیاء“ کے

اس بیان کو غلط قرار دیا کہ بابا صاحب ۶۶۹ھ میں زندہ تھے۔

چودہ برس بعد، فروری ۱۹۸۹ء میں، جب پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی نے خواجہ حسن

نظامی ثانی دہلوی کے ”نوائد الفوائد“ کے اردو ترجمے پر ایک سو سے زائد صفحات پر مشتمل ایک تفصیلی

مقدمہ لکھا تو اس کے صفحہ نمبر ۸۰ پر لکھا:

”حضرت بابا صاحب کا انتقال پانچ محرم ۶۷۰ھ / تیرہ اگست ۱۲۷۱ء کو ہوا۔“

اس کے دس برس بعد، کراچی کے رسالے ”جہان چشت“ کے اکتوبر ۱۹۹۹ء کے شمارے کے صفحہ نمبر

۴۲ پر، پروفیسر صاحب نے پھر یہ لکھا:

”بابا صاحب کا وصال پانچ محرم ۶۷۰ھ کو ہوا اور اس وقت ان کی عمر نوے سال تھی۔“

(ماہنامہ ”جہان چشت“ - ۸۵۹ - R-1 / Sector 15 A - بفر زون - کراچی)

فیفسر صاحب اگر ستمبر ۱۹۷۳ء میں، دوبار، یہ نہ لکھتے کہ ”ہمیں معلوم ہے“۔ تو اچھا
میں اوقات حجاب اکبر بن جاتا ہے۔ یہ قول ”فوائد الفوائد“ میں ہی درج ہے اور پروفیسر
فریدی نے خواجہ حسن ثانی نظامی دہلوی کے ”فوائد الفوائد“ کے اردو ترجمے کے صفحہ نمبر ۷۰
سات پر محیط عالمانہ مقدمے میں، اس قول کا ذکر خود کیا ہے۔

رخان فریدی کے بارے میں ہمارا تجربہ یہ ہے کہ یہاں بھی ایک فاضل معلم اور مؤرخ
کے سال وفات کے بارے میں تحقیق کی، نہ اسے خصوصی توجہ دی ورنہ ان کی کتاب میں
بابا صاحب کی تاریخ وفات ”نواکٹوبر ۶۶۳ھ“ بمطابق پندرہ اکتوبر ۱۲۶۵ء تھی۔

اب تک کی بحث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مختلف مؤرخین، محققین اور سیرت نگاروں میں
احمد فاروقی فریدی نے بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں خصوصی توجہ دی
مل کر اظہار کیا۔ ستمبر ۱۹۷۳ء تک پروفیسر صاحب، اپنی معلومات اور تحقیق کی بنا پر،
کہ انہیں ”معلوم“ ہے کہ بابا صاحب کا سال وفات ۶۶۳ھ مطابق ۱۲۶۵ء ہے۔

اور فروری ۱۹۸۹ء کے درمیان، پروفیسر صاحب کی مزید معلومات اور تحقیق کی روشنی
ت ہمارے علم میں نہیں، انہیں معلوم ہوا کہ بابا صاحب کا سال وفات ۶۷۰ھ
۔ دوسرے مؤرخین، محققین اور سیرت نگاروں نے بابا صاحب کے سال وفات پر
بابا صاحب کا سال وفات درج کرنے میں احتیاط سے کام نہیں لیا جس کی وجہ
میں، بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں، ایسے واضح تضادات پائے
اپران کا درج کردہ سال وفات بابا فرید نہ صرف مشتبہ بلکہ غلط لگتا ہے؟ کیوں غلط لگتا
ضمون کے بقیہ حصے میں ہے۔

سے بابا صاحب کی کوئی سوانح حیات یا ان کے بارے میں لکھی ہوئی کوئی ایسی تحریر
یہ لکھا ہو کہ بابا صاحب کا انتقال غیاث الدین بلبن کے سلطان دہلی بننے سے پہلے
عکس، اس عہد کی مشہور اور مستند تاریخ میں جو ضیاء الدین برنی نے لکھی اور ”تاریخ
ہے، یہ صراحتاً تحریر ہے کہ سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد کے ابتدائی دور میں بابا
دوسری کتاب (مرآة الاسرار) میں یہ لکھا ہے کہ بابا صاحب کی وفات سلطان

غیاث الدین بلبن کے عہد میں ہوئی۔ واضح رہے کہ بلبن ۱۲۶۶ء میں سلطان بنا۔ یکم جنوری ۱۲۶۶ء کو
۲۲ ربیع الاول ۶۶۳ھ تھا۔ ڈاکٹر منظور ممتاز نے اپنی کتاب ”پیام گنج شکر“ میں (جس کا ذکر آئے گا)،
صفحہ نمبر ۶۲ پر، بلبن کی تخت نشینی کی تاریخ اٹھارہ فروری ۱۲۶۶ء لکھی ہے جو گیارہ جمادی الاول ۶۶۳ھ
ہوتی ہے۔ تین کتابوں کے حوالے نیچے درج ہیں۔

(۱) ”تاریخ فیروز شاہی“ مؤلف: ضیاء الدین برنی مترجم: ڈاکٹر سید معین الحق ناشر: شیخ غلام علی اینڈ سنز
فیروز پور روڈ لاہور سال اشاعت: ۱۹۹۱ء صفحہ نمبر: ۱۹۳

”یہ عہد ایسے مشائخ کی موجودگی سے مزین اور مشرف تھا کہ ان جیسی ہستی مدت میں
پیدا ہوتی ہے۔ مثلاً اس (بلبن) کے عہد کے ابتدائی دور میں، شیخ شیوخ العالم فرید الدین مسعود
بہ قید حیات تھے۔ وہ قطب عالم اور مدار جہاں تھے۔ اس خطہ زمین کے لوگوں کو انہوں نے اپنی
پناہ اور سائے میں لے لیا تھا..... ان کے قرب اور برکت انفس کی وجہ سے لوگ دین و دنیا
کی مصیبتوں سے نجات پاتے تھے اور جو اس کے اہل تھے (وہ) ان کی ارادت کے ذریعے بلند
مراتب حاصل کرتے تھے۔“

اس کتاب کے فارسی نسخے کے مترجم ڈاکٹر سید معین الحق نے صفحہ نمبر ۱۹۳ کے حاشیے پر، اپنی
طرف سے یہ (غلط) وضاحت کی ہے:-

”شیخ فرید الدین گنج شکر نے ۵ محرم ۶۶۳ھ کو وفات پائی۔ بلبن اسی سال، تین ماہ بعد،
یعنی جمادی الاول ۶۶۳ھ میں تخت پر بیٹھا۔“

بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں جو فکری انتشار پیدا ہوتا رہا ہے، مندرجہ بالا
(غیر ضروری) وضاحت اس کی سب سے واضح مثال ہے۔ فاضل مترجم نے یہ وضاحت کرتے وقت
یہ بدیہی تضاد بھی مد نظر نہ رکھا کہ جمادی الاول محرم کے تین ماہ بعد آتا ہے۔ اگر بلبن جمادی الاول
۶۶۳ھ میں تخت پر بیٹھا (جو وہ اسی سطر میں خود لکھ رہے ہیں) اور اگر اس کے عہد کے ابتدائی دور میں بابا
صاحب بہ قید حیات تھے تو بسلا یہ کیسے ممکن ہے کہ بابا صاحب بلبن کی تخت نشینی سے تین ماہ پہلے وفات پا
چکے ہوں۔ یوں لگتا ہے کہ پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم، پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی، ڈاکٹر معین الحق
اور دیگر فاضل مؤرخین مثلاً ”تاریخ فرشتہ“ کا مصنف محمد قاسم ہندو شاہ کسی پُر امرار وجہ سے، ایسی

رہے ہیں کہ اپنے قلم سے، ایک طرف یہ لکھا کہ بابا صاحب نے (۵ محرم) ۶۶۳ھ اور دوسری طرف وہ ماہ و سال لکھے جو (۵ محرم) ۶۶۳ھ کے کہیں بعد آتے ہیں اور لکھا کہ دونوں میں بابا صاحب بہ قید حیات تھے۔ ایک دوسرے یہ غلطی ہوتی تو قابل فہم ہو سکتی ہر ایک ہی اس نظر بندی کا شکار نظر آتا ہے۔

”ار“ مؤلف: شیخ عبدالرحمن چشتی (۱۰۰۰ھ تا ۱۰۹۳ھ) مترجم: پکتان واحد بخش سیال ناشر: الفیصل اردو بازار لاہور سال اشاعت: نہیں دیا صفحہ: ۷۷۱
پ (بابا صاحب) کی وفات..... سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد میں ہوئی۔“
”مؤلف: ڈاکٹر منظور ممتاز ناشر: نذیر سنز لاہور (۱۹۹۹ء) صفحات نمبر: ۱۳۰ اور ۶۲
سلطان ناصر الدین محمود دسمبر ۱۲۶۵ء میں بیمار ہوا اور فروری ۱۲۶۶ء میں وفات پائی۔
ث الدین بلبن ۱۸ فروری ۱۲۶۶ء کو تخت نشین ہوا۔

کی ۱۲۶۶ء میں تخت نشینی کی تائید اور تصدیق کے لیے، دو جدید تاریخی کتابوں کے

(A) A New History of India by Stanley Wolpert (Paper back) (3rd edition)
Publisher: Oxford University Press, Karachi - Page 110
"Balban ruled as such until 1266(A.D) when he assumed the title powers of Sultan."

(B) A History of India (vol-II) by V.D. Mahajan - Page 47 (2nd edition)
Publisher: S.Chand & Co. Ltd., Ramnagar, New Delhi.
"When Nasiruddin Mahmud died in 1266(A.D), Balban himself be

یہ ہے کہ اگر بابا صاحب غیاث الدین بلبن کی تخت نشینی کے سال یعنی ۱۲۶۶ء میں سال کا سال وفات نہیں ہو سکتا۔ اکتوبر ۱۲۶۵ء میں ہی (پانچ) محرم ۶۶۳ھ آیا، سال وفات نہیں ہو سکتا۔ یہ ۶۶۳ھ/۱۲۶۵ء کے بابا صاحب کے سال وفات نہ راجی اور تاریخی شہادت ہے۔ مزید ٹھوس اور خارجی شہادت کا استخراج خواجہ نظام ات سے کیا گیا ہے، تاہم اس بات کا تعلق چوں کہ بنیادی طور پر اس مضمون کے جو تھے، اور آخری، سوال سے ہے، اس لیے اس کا تفصیلی ذکر بھی چوتھے اور آخری

حصہ سوم | اس حصے میں تیسرے سوال کے متعلق یہ بحث ہوگی کہ ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) کے علاوہ، بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں کیا روایتیں ہیں؟ اور وہ کن سے منسوب ہیں؟ ان روایات کی تفصیلات اور راویوں کے نام یہ ہیں:

(۱) مرآة الاسرار: ”آپ (بابا فرید) کی وفات سہ شنبہ (منگل) کے دن پانچویں محرم ۶۶۸ھ، اور دوسری روایت کے مطابق ۶۶۹ھ میں، سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد میں ہوئی۔“
(۲) آئین اکبری مصنف: ابوالفضل مترجم: محمد فدا علی طالب ناشر: سنگ میل پبلی کیشنز۔ چوک اردو بازار لاہور سال اشاعت: نہیں دیا۔
جلد دوم کے صفحہ نمبر ۳۲۹ پر درج ہے:

” (شیخ فرید گنج شکر) روز شنبہ (ہفتہ) پانچویں محرم ۶۶۸ھ میں (پنجاب) میں جو اس وقت اجدھن کے نام سے مشہور تھا، اس دارو پائدار سے رحلت فرمائی۔“

ہمارا تبصرہ یہ ہے کہ ابوالنصر محمد خالدي کی ”تقویم ہجری و عیسوی“ مطبوعہ انجمن ترقی اردو پاکستان، بابائے اردو روڈ، کراچی (۱۹۷۳ء) کے مطابق، پانچ محرم ۶۶۸ھ کو ہفتہ نہیں، بدھ کا دن پڑتا ہے۔

(۳) سوانح حضرت بابا فرید الدین مسعود گنج شکر۔ مصنف: وحید احمد مسعود فریدی۔ ناشر: پہلا ایڈیشن (۱۹۶۵ء)؛ پاک اکیڈمی، وحید آباد کراچی۔ ناشر: دوسرا ایڈیشن (۱۹۹۶ء)؛ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، داتا گنج بخش روڈ، لاہور

(i) صفحہ نمبر ۱۸ (دونوں ایڈیشنوں میں): ”میں نے حضرت سلطان الشانچ کی تقویت پر سال وفات ۶۶۱ھ لکھا ہے۔“

(ii) صفحہ نمبر ۱۸ (دونوں ایڈیشنوں میں): آخری شب۔ ۵ محرم ۶۶۱ھ (۱۲۶۲ء)

(باقی)

خلیل اللہ علیہ السلام جنوب عراق میں واقع 'اور' شہر کے باشندے تھے جس کے آثار و باقیات کھائیوں، مٹی کے ٹیلوں اور مشہور زقورہ (بلند طبقات کی شکل میں تعمیر مکان) شہر ناصریہ (یہ شہر اپنے باقی ناصر باشاہ بن راشد السعدون سے منسوب ہے) میں صاف طور پر نظر آتے ہیں۔ عمد عثمانی میں جب لوگ اس شہر 'اور' اور اس کے اطراف میں کھدائی کرتے تھے تو انہیں وہاں زمین میں دہائی اشیاء دسویں چاندی اور باقی دانت کی موتیاں نیز مختلف معادن اور مٹی کے برتن دستیاب ہوتے تھے۔ ہمارے خیال میں ابتدائے تاریخ سے ہی اس شہر 'اور' کا نام عربی الاصل ہے، حور یا حیرہ یا حایر وغیرہ تمام نام بڑی کثرت سے نہ صرف وسطیٰ میں جزیرہ عرب میں مستعمل تھے بلکہ آج بھی ان کا استعمال کثرت سے ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر 'حیرۃ السوبان' حایر سبیح، نامی مقامات مملکت سعودیہ میں موجود ہیں۔ فصیح زبان میں الحیرۃ اور الحایم، اس مقام کو کہتے ہیں جہاں پانی جمع ہو جائے اور وہاں باہر نہ نکلے۔ دوسرے مقامات کے بھی اس طرح کے نام بڑی کثرت سے موجود ہیں۔ بعض تاریخی مراجع سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ لفظ 'اور' قدیم کلدانی زبان کا لفظ ہے جو میدان یا شہر کے مفہوم میں استعمال کیا جاتا تھا۔

'ابراہیم' قدیم عربی زبان کا لفظ ہے جو مختلف صورتوں میں لکھا جاتا ہے ابراہام، 'ابرهیم' اور 'ابراہم' برہم الرجل کے معنی ہیں اس نے نظر جمائی۔ اس کی تصنیف برہیم، آتی ہے۔

حضرت ابراہیمؑ کا نسب | قدیم مورخ اور اخباری بتاتے ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ بن اوران کی سرگزشت | اُذریا تارخ کا نسب تعلق ایک بڑی انسانی جماعت (بڑے قبیلہ) سے ہے۔ اس قبیلہ کو کلدانیین یا کلدانیین کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ جس کا

تاریخ اسرائیل کا ایک ورق

مترجمہ ڈاکٹر احمد نسیم صدیقی صاحب *

ناؤ احمدی رب ظہیری کا یہ مضمون کویت سے شائع ہونے والے رسالے "الکویت" اکتوبر ۱۹۸۱ء میں شائع ہوا تھا، ڈاکٹر احمد نسیم صاحب نے قارئین معارف کے لئے اس کا اردو ترجمہ اصل مضمون ہمارے سامنے نہیں ہے اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ مترجم مضمون نگار پرانے میں کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں تاہم مضمون معلومات افزا ہونے کے علاوہ اس کی پریشانی، خباثت اور قوی خصلت کا آئینہ دار ہے وہ امریکی سرپرستی میں فلسطینیوں عام اور عربوں کے ملکوں پر ناصبانہ قبضہ کرتا چلا جا رہا ہے سلسلہ ابراہیمی کی اس پر موجودہ جمہوری دور میں غاصب یہودی مسلط ہو گئے ہیں اور دوسرے سلسلے یعنی کی میراث تثلیث کے فرزندوں کے نمٹنے میں ہو گئی ہے مسلمان اور ان کی اس کی مزاحمت تو دور کنارا لئے یہودی اور مسیحی سازشوں کا ایک ایک کر کے پی جا رہی ہیں امت پر ایسا سخت وقت کم ہی آیا ہوگا۔ مترجم یا خود مضمون نگار نے ابراہیمؑ کا سلسلہ نسب اور ان کا دور "عنوان تجویز کیا تھا جس کو ہم نے دیا، خیال ہے کہ تبدیل شدہ عنوان مناسب ہوگا۔" (ص)

میں احادیث کے روایت اور اخباریین اس امر پر متفق ہیں کہ سیدنا ابراہیمؑ

لکھنؤ یونیورسٹی لکھنؤ

کلدانی ہے۔ جب کہ بعض مورخ اور محقق ان کلدانیوں کو آرامیین کا نام دیتے ہیں یا
 یمن کی ایک شاخ یا آرامیین کو کلدانیوں کی ایک شاخ کی حیثیت سے پیش کرتے
 ہیں یا کلدانیہ انسانی برادری کی ان جماعتوں میں سے ایک جماعت ہے جو خشک سالی
 و جزیرہ عرب سے ہجرت کر کے نکلی تھی۔ جزیرہ عرب میں یہ صورت حال چوتھے
 ہاتھ کے بعد پیدا ہوئی تھی۔ اس دور کو دور فرم (WURM) کے نام سے
 یاد کیا جاتا ہے۔ ۳۰۰۰ ق۔ م۔ سے شروع اور ۱۸۱۰۰ ق۔ م۔ پر ختم ہوتا ہے
 خشک سالی کے اثرات کا احساس خود اپنی برادری اور اپنے موبیلیٹیوں
 ۵۰۰۰ ق۔ م۔ سے قبل نہیں ہوا۔ جب خشکی اور گرمی بہت زیادہ بڑھ گئی تھی اور
 خشک گرمی کے دور کا جاری رہنا تھا اور ہم اسی دور میں رہ رہے ہیں۔

جنبل نے اپنی کتاب المسند اور ابو عبد اللہ الحاکم نیشاپوری نے اپنی
 روئے علی الصحیحین میں ایک حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم فرمایا: لا تقوم الساعة حتی تعود ارض العرب مروجا و
 یامس نہیں آئے گی جب تک سرزمین عرب سبزوں باغوں اور نہروں

مل وہی تھے جن سے سیدنا ابراہیم خلیلؑ کا سلسلہ نسب ملتا ہے جو اصلاً
 تھے۔ یہ اپنی ہجرت کے ابتدائی دور میں مغربی ند خیز بلال کی وادی یعنی
 (FERTILE) کے علاقہ اور جزیرہ عرب کے اطراف میں منتقل ہوئے
 اور گھاس کے میدانوں سے گزر کر اس وادی میں پہنچے تھے تاکہ شاخ نکال
 ن قبائل کی بعض شاخوں نے ۵۰۰۰ ق۔ م۔ میں خلیج عربی اور جنوب عراق

میں بودو باش اختیار کر لی تھی اور یہاں ایک طویل عرصہ گزارنے کے باعث انہوں نے ایک
 اہم تہذیب کی بنیاد ڈالی جو انسانی تاریخ کی ابتدائی تہذیبوں میں شمار کی جاتی ہے اور اسے
 مملکت کلدانیہ کی تہذیب یا مملکت بلیتہ ثانیہ سے موسوم کرتے ہیں جس کی حکومت ۶۲۶
 ق۔ م۔ سے ۵۳۹ ق۔ م۔ تک قائم رہی۔ اس تہذیب سے وابستہ حکمرانوں کے نام نیز ان کی تہذیب
 کے باقیات کا تذکرہ مٹی پر تحریروں میں ملتا ہے۔ ان کی اولین نقل و حرکت امدان کے قدیم
 ترین سلسلہ نسب کا مسئلہ آج بھی تاریخ اور آثار قدیمہ کے ماہرین کے درمیان موضوع بحث
 بنا ہوا ہے۔ لہذا حتمی طور پر عراق میں کلدانیوں کے داخلہ کی تاریخ کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔
 کیونکہ جب تک وہ خلیج عرب میں نقل و حرکت پر آباد نہیں ہوئے اور اس علاقہ کو خلیج کلدی کے
 نام سے جانا جانے لگا اس سے پہلے کے ان کے حالات مٹی پر کندہ تحریروں میں نہیں ملتے
 یہ دراصل ان کی شہرت یافتہ مملکت کے قیام کے بعد ہی ہوا۔ اس کا ذکر بڑے عمدہ
 انداز میں سفر ایوب میں ہے جو عہد قدیم (OLD TESTAMENT) کے اسفار
 میں سے ایک ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ کلدانیوں کی اقامت گاہیں سابیوں کی رہائش گاہوں
 کے قریب واقع ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ایک غمانہ بدوش بدوی قبیلہ کی شکل میں
 سامنے آنے لگے تھے۔ اور فصحا کی زبان میں سرزمین کاہہ کنکریوں سے خالی انتہائی سخت
 زمین کی وادی ہے۔ مجلہ لغت العرب، مصر میں مصری کے اوائل میں بغداد سے نکلنے والا مشہور مجلہ
 صاحب مجلہ انٹناس ماری کا ہے یہ ہے کہ عراق میں ولت کلدی کے بانی شیخ عربی تھے جن کا تعلق عربی قبائل
 موسوم بکلہہ سے تھا۔ (دیکھئے مجلہ العرب ۲: ۵۷۸)

دور حاضر میں بھی شمالی عراق میں ایک قوم کے افراد رہتے ہیں جو کلدان کہلاتے اور
 اپنے کو عربی النسل اور حضرت ابراہیمؑ کی نسل بتاتے ہیں یہ لوگ مذہباً نصرانی اور عقیدتاً

کے پیرو ہیں۔

ہم اصل موضوع کی طرف آتے ہیں کہ سیدنا ابراہیم خلیل اللہ اس کلدیہ قبیلہ کی متعدد شاخیں۔ ان کی پرورش و پرداخت ۱۷۰۰ ق م میں جنوبی عراق یا جسے 'اورالکلدان' بھی کہتے ہیں میں ہوئی۔ جب ان کی عمر ۳۰ برس ہوئی تو

حنیف اور اللہ واحد کی عبادت کی دعوت دینا اور شرک، بدعت اور لافٹ کرنا شروع کیا، یہ ماحول جس میں انہوں نے توحید کی صدا بلند کی وہ بتوں اور ستاروں کی پرستش کرتا تھا اور کاهنوں، جادوگروں اور ادشاہوں سے عقیدت رکھتا تھا۔ ان لوگوں نے اللہ کے نبی کو آگ میں شمش کی لیکن اللہ کے حکم سے وہ حضرت ابراہیمؑ کے لئے ٹھنڈی اور سلامتی بنا، یہ وہی زمانہ ہے جب عموریہ مملکت یا جسے پہلی بابلیہ مملکت کہتے ہیں، جس نے ۱۸۹۳ ق م سے ۱۵۹۳ ق م تک حکومت کی۔ تورات سے مشدراخ، مشاخ اور (عبدنیغو) نے آگ کی سیج تیار کی جس میں اللہ والا گیا۔

ہرکوشی میں پیش آیا جو اصلاً ایک دریا کا نام ہے جس کے کنارے یہ شہر ہے اس کا نام بھی کوشی پڑ گیا۔ اس کے باقیات عراق کے شہر یوسفیہ ابو عبد اللہ یا قوت بن عبد اللہ الحموی (۶۲۶ھ/۱۲۲۸ م) کے مطابق ہر نکالنے والے شخص حضرت ابراہیمؑ کی ماں کے دادا تھے جو کوشی کھلاتے ہیم کی ماں کا نام بونا بنت کرنا بن کوشی تھا۔ اس روایت کی رو سے یہودیوں کے معبود یہودہ (JEHOVA) نے ہی حضرت ابراہیمؑ کو

ہدایت کی تھی کہ وہ عراق میں واقع اورالکلدان کو چھوڑ کر کنعان یعنی فلسطین کے علاقے میں منتقل ہو جائیں جہاں دودھ اور شہد کافی مقدار میں ہوتا ہے اور معبود یہودہ نے ان سے اس کا وعدہ بھی کیا تھا کہ اس سرزمین پر ان کا تصرف اور ملکیت ہوگی، یہ وعدہ الہی ہے۔

حضرت ابراہیمؑ کی ہجرت | جب حضرت ابراہیمؑ نے اپنی قوم کو چھوڑ کر سرزمین عراق سے ارض فلسطین کی جانب ہجرت کی تو ان کی ہم راہ بعض وہ کلدانی خاندان بھی تھے جو ان کی رسالت پر ایمان لے آئے تھے۔ اسی طرح ان کے دین پر ایمان لانے والے خود ان کے بعض افراد خاندان بھی ساتھ تھے۔

کنعانیوں کی سرزمین فلسطین جلتے ہوئے ان لوگوں کے راستے میں دریائے اردن پڑا جسے عبور کر کے وہ ارض کنعانیین یا ارض فلسطین کے راستے پر جا پہنچے۔ دریائے اردن کو عبور کرنے کی وجہ سے حضرت ابراہیمؑ کی جماعت کو عبریین یا عبرانیین کا نام دیا گیا جو عربی فعل عبر یعبر سے مشتق ہے۔ یہ لفظ اسی معنی میں عربی اور عبری زبانوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ قدیم اور جدید مورخوں اخباریوں خواہ وہ رومن ہوں یا فارسی مغربی ہوں یا مسلمان یا یہودی ہوں۔ اس قوم کے نام کے بارے میں سب کی رائے یہی ہے لیکن مورخین کی ایک قلیل تعداد کی رائے یہ ہے کہ عابر بن سام بن نوح کی نسبت سے انہیں عبریین یا عبرانیین کا نام دیا گیا ہے۔

حضرت ابراہیمؑ کے فلسطین میں وارد ہونے کے وقت وہاں کے اصل باشندے کنعانی تھے جو جزیرہ عرب میں باربار کی خشک سالی سے تنگ آکر آباد ہو گئے تھے۔ پہلے یہ لوگ بحرین و خلیج عرب میں آباد ہوئے تھے پھر ۲۵۰۰ ق م کے آس پاس فلسطین آئے

جنوبی سوریہ اور ساحل سوریہ میں پھیل گئے اور جب حضرت ابراہیم اپنے
فلسطین (ارض کنعانیین) میں وارد ہوئے تو یہ لوگ شہر جبرون میں
مذازاں مدینہ خلیل کہا جانے لگا۔

لبے عرصہ تک فلسطین میں قیام پذیر نہیں رہے کیونکہ بارش کی کمی اور
دقی کی وجہ سے حضرت ابراہیم نے اپنے رفقاء کے ہمراہ سینار کے
سرکار رخ کیا۔ معبود سین کی نسبت سے اس سرزمین کا نام سینا پڑا
نہ ہوتے ہیں۔ اس وقت مصر پر ہیکسوس کی حکومت تھی جو قدیم
درجہ عرب سے ہجرت کر کے جنوبی فلسطین آئے تھے۔ بعد ازاں
۱۳۰۰ ق۔ م کے قریب وادی نیل میں سکونت اختیار کر لی اور مصر
ط مملکت قائم کی جس کے بارے میں تاریخی معلومات بروی (ایک
پچال اور مٹی کی سلیٹوں پر درج تحریروں سے ملتی ہے۔

براہیم اور ان کے ساتھی تھوڑے عرصہ مصر میں قیام کرنے کے بعد پھر فلسطین
ابراہیم مصر سے اپنی اہلیہ ہاجرہ کو بھی لائے جن کے بارے میں کہا
یدا تھا یا ان کو وہ ہدیہ کی گئی تھیں۔ ان کے نکاح میں آنے کے بعد
ایک ان کی قدیم بیوی سارہ جن کے اولاد نہیں ہوتی تھی اور دوسری
نہ۔

جبر کے بطن سے جب بیٹا پیدا ہوا تو حضرت ابراہیم بہت خوش ہوئے
رکھا۔ اس نام کے دو حصے ہیں اسمع جو سمع سے ہے اور ایل جس کے
پورے نام کے معنی ہوئے سمع اللہ یا سمیع اللہ۔

ان ہی حضرت اسمعیل علیہ السلام کی نسل سے ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء
پیدا ہوئے جنہیں تمام بنی نوع انسان کی طرف بنی بنا کر بھیجا گیا اور جن پر آسمانی رسالت کا
سلسلہ ختم ہوا۔

اللہ کا حکم ہوا کہ حضرت ابراہیم اپنے خاندان کو لے کر بے آب و گیاہ وادی میں
سکونت اختیار کریں۔ انہوں نے مکہ مکرمہ میں اللہ کے مقدس گھر کی بنیاد رکھی تاکہ یہ لوگوں
کا مرجع وادای اور حضرت ابراہیم کے پیروؤں کا مرکز و قبلہ بنے۔

حضرت ہاجر کے یہاں ولادت کے تین برسوں کے بعد مشیت اللہ سے نوے برس
کی عمر میں حضرت ابراہیم کی دوسری بانجھ بیوی کو بھی بچے کی بشارت ملی۔ وہ اس پر مسرت
واقعہ پر خوشی سے ہنس پڑیں اور جب ولادت ہوئی تو اپنے بیٹے کا نام اسحق رکھا جس کے
معنی اضحک ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ اللہ کے نبی حضرت اسحق کی پیدائش سال ۱۷۸۰
ق۔ م میں ہوئی تھی۔ ان کا مسکن فلسطین میں واقع شہر بئر سبع بنا۔ ان کی رہائش وہاں
موجود عبریین کے ساتھ رہی جو اصلاً کلدی یا کلدانی ہیں جیسا کہ ہم جانتے ہیں۔

حضرت اسحاق کے بیٹے | بائبل عہد قدیم کے سفر تکوین میں ہے: جب اللہ کے نبی
عیسا اور یعقوب

نے اپنے چچا کی بیٹی رفقہ بن ناحور سے شادی کی۔ ان کی بیوی رفقہ بھی ان کی والدہ سارہ
کی طرح بانجھ تھیں۔ حضرت اسحق نے اللہ سے دعا کی جو مقبول ہوئی اور ساٹھ برس کی
عمر میں ان کے دو جڑواں بیٹے پیدا ہوئے جن کے نام عیسوا اور یعقوب تھے دوسرے

لہ یہ اور آگے کی تفصیل تکوین کے اصحاح ۲۵ و ما بعد میں ملتی ہے مگر ہمارے پیش نظر کتاب مقدس مطبوعہ
مدرسہ کسفورڈ ۱۸۹۰ء کا جو عربی نسخہ ہے اس میں بعض مباحث کی تفصیل میں قدرے جزئی اختلاف ہے۔

یعقوب رکھا گیا کیونکہ ان کی پیدائش اپنے بھائی عیسو کے بعد ہوئی تھی حضرت
اسرائیل کا نام دیا جاتا ہے جس کا سبب یہ ہے کہ جب وہ جوان ہوئے تو ان کی
ساتھ فرشتہ سے ہوئی جس نے ان سے کہا کہ وہ اپنا نام تبدیل کر کے اسرائیل
کے مرکب لفظ ہے جو دو جزاں اسرائیل یعنی راز یا خالص دوست اور ایل
انڈریالہ ہوتا ہے سے مل کر بنا ہے۔ اس طرح ان کے پورے نام کے معنی
خالص دوست ہوئے۔

ان کے سفر تکوین میں ہے: بیشک رب یہودانے یہ کہتے ہوئے حضرت اسحقؑ
کو مخاطب کیا: تمہارے بطن میں دو امتیں ہیں۔ تمہارے بطن سے دو
گئے۔ ایک جوان دوسرے زیادہ قوی ہوگا اور بڑا جوان چھوٹے جوان کو غلام

رین میں یہ بھی ہے کہ عیسو کا رنگ سرخ زرد تھا اس کو العیص یا عیسو
بانا جاتا تھا۔ اس کے بال بھی سرخ اور زیادہ تھے جب کہ ان کے بھائی
اسرائیل، اس کے بالکل برعکس تھے۔ وہ خیموں میں رہنا پسند کرتے تھے۔
کے علاوہ اپنے خاندان اور قوم سے دور ہونا پسند نہیں کرتے تھے۔ اپنے
بنا پر (یعقوب۔ اسرائیل) اپنی ماں کے زیادہ قریب اور محبوب تھے

حضرت اسحقؑ کی بنیائی جاتی رہی تو انہوں نے وفات سے قبل اپنے
بیٹے عیسو کو بلایا اور اپنے کھانے کے لئے شکار کرنے کو کہا۔ وہ جانتے تھے
ی وقت آگیا ہے لیکن ان کا بیٹا عیسو اپنے والد کی پکار سننے کے لئے وہاں
ان کی بیوی رفیقہ کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے اپنے محبوب بیٹے یعقوب

سے کہا کہ وہ اپنے بھائی کی غیر موجودگی کا فائدہ اٹھائیں اور جلدی سے خشکی کی طرف جا کر
اپنے والد کے لئے شکار کر لائیں اور والد کے مرنے سے قبل ان کی دعاؤں کی برکت
حاصل کریں۔ پس حضرت یعقوبؑ بیابان کی جانب گئے اور اپنے والد کے لئے خشکی کا
ایک نہ بھیڑ شکار کر کے لائے۔ ان کی والدہ خوب بھن کر شوہر کے پاس کھانے کے لئے
لائیں جو بستر مرگ پر تھے۔ پھر انہوں نے اپنے ہاتھوں کا گھیرا بنایا اور اپنے بیٹے یعقوبؑ
کو بالوں والی بھیڑ کی کھال کے ساتھ گلے لگایا اور انہیں ان کے بھائی عیسو کے کپڑے
پہنائے اور کہا کہ اپنے بیمار والد کے پاس جا کر ان کے قریب بیٹھو۔ جب وہ اپنے ہاتھوں
سے چھو کر یہ سمجھ لیں گے کہ تم ان کے بیٹے عیسو ہو تو وہ تمہیں اپنی مبارک دعاؤں سے
نوازیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا، ان کے شوہر حضرت اسحقؑ قریب میں آگئے اور انہوں نے
حضرت یعقوبؑ کو عیسو سمجھ لیا۔ اس طرح رفیقہ کی سازش کامیاب ہو گئی اور اللہ کے
نبی حضرت اسحقؑ نے اپنے قریب بیٹھے ہوئے بیٹے یعقوب کو عیسو سمجھ کر ان کے حق
میں یہ دعا کی کہ: اے بپا اے آسمان سے خوش حالی اور زمین کی زرخیزی عطا کر اور
اپنے بھائی کا سردار بنا جو میرے لئے اقوام کو عبادت کرنے والا اور قبائل کو سجدہ کرنے
والا بنائے۔ تمہاری ماں کے بیٹے سجدہ کریں اور تمہیں لعنت طامت کرنے والے خود ملوں
اور مبارکباد دینے والے خود مبارکباد دے حق ہوں۔

اس طرح اللہ کے نبی حضرت اسحقؑ کی مبارک دعائیں ان کے بیٹے حضرت یعقوبؑ
کے حق میں ان کی والدہ کی سازش اور قریب سے پوری ہوئیں کیونکہ وہ اپنی ماں کو زیادہ
محبوب اور عزیز تھے اور وہ ان کے مقابلے میں عیسو کو پسند نہیں کرتی تھیں جو اپنے والد
حضرت اسحقؑ کو محبوب تھے لیکن وہ ان کی دعاؤں اور برکتوں سے محروم رہ گئے اور اس طرح

یہودیوں کے صحیفہ تورات میں ہے کہ عیسو اور ان کی امت کے لئے ارض موعودہ کا پورا نہیں ہوا اور یہ وعدہ ان کے بھائی حضرت یعقوب (اسرائیل) اور ان کی قسمت بن گیا۔ اس سازش کا شکار ہونے کے بعد عیسو افسردہ و ملول اپنے چچا اسماعیل کے پاس چلے گئے اور ان کی بیٹی محلہ سے شادی کر کے چچا ہی کے پاس جبرہ قیام پذیر ہو گئے اور عرب کے بعض قبائل کے جد ہوئے۔

حضرت یعقوب (اسرائیل) اپنے عبری خاندان کے ساتھ فلسطین میں مقیم رہ کر سے مستفیض ہوتے اور ارض فلسطین پر برابری کے اطراف میں اپنی جماعت کے خانہ بدوش بدوی عرب قبیلہ کی طرح زندگی گزارتے رہے۔

حضرت یعقوب (اسرائیل) نے اپنے ماموں کی دو بیٹیوں (لیسہ یا لیا اور رحیل) کی اور ان دونوں سے ان کے بارہ بیٹے پیدا ہوئے جن سے یہودیوں کے بارہ

جن کے بارے میں قرآن مجید میں یہ بتا رہا ہے: **يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ**

لُشْمًا وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ (یوسف ۱۲: ۶) ان کے بارہ

نام یہ تھے: روبین، یاروبیل، شمعون، ایساقر، یاساکر، لاوی، یهوذا، یوسف، یامین، نفتالی، دان، جاد اور اشیر۔ ان کا ذکر یہود کے یہاں خاص کر بار بار

ریخوں میں بھی آتا ہے۔ اسرائیلی عقیدہ کے تحت ان اسباط کو بڑی اہمیت حاصل

نے کو ان ہی کی نسل کا بتاتے ہیں۔ ہمارے دور میں بھی ہر اسرائیلی خود کو اپنے ہی ایک سبط ہی کے نام کی نسبت سے متعارف کرتا اور اپنے کو اسی کی نسل کا

ن کے مدارس میں بھی ان کو یہی سبق پڑھایا جا رہا ہے۔ اسی لئے وہ اپنے خون میں کے قابل نہیں ہیں۔

تاریخ ہمیں حضرت یعقوب (اسرائیل) اور ان کے قبائل و اولاد کے بارے میں بتاتی ہے کہ جب ان کی اور ان کے ساتھی عبریوں کی تعداد فلسطین (ارض کنعان) میں بہت زیادہ ہو گئی تو ایک سال سخت خشک سالی اور قحط آیا جس کے نتیجے میں وہ مصر کی جانب ہجرت کرنے کے لئے مجبور ہو گئے۔ ان کی یہ ہجرت بدوی جماعتوں کی شکل میں اس طرح ہوئی کہ ان کے ہمراہ ان کے مویشی، گھوڑے، اونٹ اور گدھے نیز بھیڑ بکریاں بھی تھیں۔ انہوں نے برابری کے علاقے سے جنوب فلسطین میں صحرائے نقیب کی جانب سفر کیا۔ پھر صحرائے سینا سے گزر کر مصر پہنچے اور نیل کی مشرقی وادی کے کنارے سکونت اختیار کر کے ایک خانہ بدوش قبیلہ کی شکل میں رہنے لگے۔ انہیں سبزہ زاروں اور گھاس کے میدانوں کی تلاش برابر ہوتی تھی تاکہ اپنے مویشیوں کے لئے چارہ مہیا کر سکیں۔ بنو اسرائیل (عبریوں) نے مصر میں ۴۰۰ برسوں تک قیام کیا اور ان کی تعداد سیکڑوں ہزار تک جا پہنچی۔ مصریوں نے اپنی سرزمین میں گھومنے والے ان عبری خاندانوں کو عبیر و یا جبر و کا نام دیا۔ تورات کے عہد نامہ قدیم میں یہ عبیر و لفظ عبرین سے آیا تھا اور چونکہ عبرین بدوی خانہ بدوش قبائل تھے لہذا اس لفظ کے یہی معنی ہیں۔ مصریوں کے نزدیک اس کے معنی 'بدو واصل' ہو گئے۔

حضرت موسیٰ لہکی بعثت | سرزمین مصر پر اللہ تعالیٰ نے ان عبریوں (بنو اسرائیل) اور ان کے واقعات | بنو یعقوب) میں اپنے نبی حضرت موسیٰ علیہ السلام کو مبعوث

کیا، انہوں نے یہاں کے لوگوں کو اپنے نئے دین کی دعوت دی جو اہل مصر کے مشرکانہ عقائد اور دیوی دیوتاؤں کے تصورات کے خلاف تھا۔ وقت گزرنے کے ساتھ حضرت موسیٰ لہکی دعوت دین میں زور پیدا ہوا اور اس کی تائید کے لئے معجزات الہیہ کا ظہور ہوا لیکن جب مصر کا بادشاہ فرعون حضرت موسیٰ کا سخت دشمن ہوا ان کے قتل کا دہیے ہوا

نے اور ان کی جماعت عبرانیوں نے ۱۲۰۰ ق م میں مصر سے خروج کا فیصلہ
اسرائیل کا خروج ثانی تھا۔ یہ لوگ صحرائے سینار ہوتے ہوئے سرزمین فلسطین
ٹھہرے۔ پہلے گزر چکا ہے کہ صحرائے سینار کا یہ نام سین یعنی چاند کی نسبت سے
میں حضرت موسیٰ علیہ السلام پر یہود کی شریعت نازل ہوئی۔ یہ وہ زمانہ
و صحرائے سینار میں قیام پذیر ہے اور اسی دوران شریعت نازل ہوئی۔
یل کی تاریخ میں (فترة التيه) یعنی دور گمراہی کہتے ہیں۔

اسرائیل کی پوری تاریخ تناقضات سے پر ہے۔ انہوں نے یہود کے عقیدے
میں پر صحرائے سینار میں نازل ہونے والی شریعت کا ربط و تسلسل دین ابراہیمی
کا دیا ہے تاکہ وعدہ الہی یعنی ارض موعود میں اپنی سیادت کے حق کو یقینی بنائیں۔
بن حضرت ابراہیم سے کیا جانے والا وعدہ ربانی یہود کی نسل میں پیدا ہونے
سے اس کے بعد میں آنے والے نبی کی جانب منتقل ہوتا رہا۔ اس طرح یہ وعدہ
اور وہ منقطع نہیں ہوا ہے۔ پس بنو اسرائیل کو ارض موعود پر سیادت و
ر ہے اور اس وعدہ کو دولت یہود کے اہم رکائز میں سمجھا جاتا ہے۔ اس کی
ننے کے لئے سفر تکوین کے، اویں اصحاح کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ ایسے
کے متعلق قرآن مجید کیا کہتا ہے اور اس نے کس طرح یہود کی تحریف و

اش کیا ہے۔ وہ حضرت ابراہیم کے بارے میں کہتا ہے: مَا كَانَ اِبْرَاهِيْمُ
نَصْرَانِيًّا وَلٰكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ۔ یعنی ابراہیم
اور مشرک نہیں تھے بلکہ اللہ کے خالص فرمانبردار بندے تھے۔ اور ان کی
نفراتا ہے: اَمْ تَقُولُوْنَ اِنَّ اِبْرَاهِيْمَ وَاِسْمَاعِيْلَ وَاسْحٰقَ وَيَعْقُوْبَ

وَالْاَسْبَاطُ كَانُوْا يَهُودًا اَوْ نَصَارٰى قُلْ اَاَنْتُمْ اَعْلَمُۢمُ اللّٰهُ... وَ
مَنْ اَظْلَمُۢمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةً عِنْدَ اللّٰهِ وَمَا اللّٰهُ بِغَافِلٍ عَمَّا
تَعْمَلُوْنَ۔

دو اسرائیلی ریاستیں | صحرائے سینار میں ۳۰ برس تک بھٹکنے کے بعد اسرائیلیوں
(عبرانیوں) نے ارض موعود کی جانب اپنا سفر شروع کیا اور وہاں رہنے والی عرب
اقوام سے جن میں اہم اور بڑی قوم کنعانیوں کی تھی ان کی طویل جنگیں ہوئیں۔ آج
یہودیوں کے پاس جو تواریخ رہ گئی ہے اس کے عہد قدیم کے پانچ اسفار میں ان
جنگوں کی تفصیل مذکور ہے۔

حضرت موسیٰ کے بعد ان کے شاگرد یوشع بن نون نے کنعانیوں کی کمزوری
تقسیم اور بکھراؤ کے باعث ایک ریاست قائم کی جو کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتی تھی۔
واقعہ یہ ہے کہ یہود جب تک فلسطین میں رہے اس پورے عرصہ میں وہ کوئی حقیقی ریاست
قائم نہیں کر سکے سوائے حضرت داؤد علیہ السلام کے دور کے۔ جن کی مبادت میں انہوں نے
... اس سال قبل میلاد القدس پر قبضہ کر کے ایک ریاست قائم کی تھی جس کی فلسطین کے
اصلی باشندے کنعانیوں نے زبردست مخالفت کی تھی۔ حضرت داؤد کی وفات کے بعد
ان کے بیٹے حضرت سلیمان نے بھی ایک سلطنت قائم کی تھی۔ جن کے بارے میں تاریخ کی

کتابوں اور قرآن کریم میں معلومات ملتی ہیں۔ حضرت سلیمان نے ایک عظیم شان میں بھی
اللہ یہودہ کی عبادت کے لئے تعمیر کیا تھا۔ یہودیوں کے نزدیک اللہ کا یہی نام تھا حضرت
سلیمان کی ۹۳۵ ق م میں وفات کے بعد ان کے بیٹے ملک رجحام نے یہودی ریاست
(عبرانی مملکت) کی باگ ڈور اپنے ہاتھوں میں لی مگر ان کے دور میں عبرانیوں کی مملکت

فات کے نتیجے میں دو متضارب مملکتوں میں تقسیم ہو گئی۔

ایک مملکت شمال میں تھی جسے مملکت اسرائیل یا دولت اسرائیل کہتے تھے اور اسے دولت یا مملکت سامرہ کہتے ہیں کیونکہ اس کی راجدھانی شہر سامرہ آج نابلس کے نام سے ایک شہر ہے۔ شمال کی یہ مملکت دس اسباط کی اولاد رقی تھی جن کے نام: ذریہ روبین، ذریہ شمعون، ذریہ لاوی، ذریہ ایساکر، ذریہ یوسف، ذریہ دان، ذریہ نفتالی، ذریہ جاد اور ذریہ اشیر ہیں۔ اس کا رئیس حکیم ملک یربعام تھا۔ اس نے اپنی رعایا پر اور شلیم یا القدس شہر جانے کا دعویٰ تھی تاکہ جنوبی مملکت کی رعایا کے ساتھ ان کا باہمی اختلاط نہ ہو۔ اس نے ایل میں ایک مذبح قائم کیا تھا جو شہر رام اللہ کے قریب واقع ہے اور اس نے سونے کا ایک بچہ بنا دیا تھا جس کی پرستش کرنے کا حکم اس نے اپنی

دوسری مملکت جنوب میں تھی جو ربعام کی قیادت میں قائم ہوئی تھی اور جو اس کی نسبت سے مملکت یہوذا یا مملکت یہود کہلاتی تھی۔ اس کی راجدھانی اس نامی شہر میں تھی۔ اس جنوبی مملکت کے شہریوں میں یہوذا اور بنیامین کی تھیں۔

ستوں کی بربادی | عراق کے آشوری حکمران سرجون ثانی کے ہاتھوں شمالی مملکت یعنی مملکت سامرہ کی بربادی عمل میں آئی۔ اس حکمران کی ق۔ م۔ سے ۷۵۰ ق۔ م۔ تک جاری رہی۔ اسے آشوری حکومت اور مملکت کو ت کا نام دیا گیا۔ یہ نام ان کے آشور نامی دیوتا کی جانب نسبت کے باعث

دیا گیا جس کی یہ لوگ عبادت کرتے تھے۔ آشوریوں کا قبیلہ ۳۵۰۰ ق۔ م۔ میں جزیرہ عرب سے یہاں اس وقت وارد ہوا تھا جب ہرنانی اور بارانی دور کے خاتمہ کے بعد حرارت اور خشک سالی کے دور نے جزیرہ عرب کو اپنی گرفت میں لے لیا تھا۔ یہ قبیلہ دو دریاؤں کے درمیان واقع میسوپوٹامیا (MESOPOTAMIA) میں وارد ہوا تھا اور اس نے ایک بڑی آشوری مملکت قائم کی اور خلیج عربی عراق بحیرہ بیض متوسط کے علاقے اور ملک شام اس کے زیر نگیں رہے ان کا اقتدار ۱۵۹۵ ق۔ م۔ سے ۶۱۲ ق۔ م۔ تک جاری رہا۔

جنوبی مملکت یعنی مملکت یہوفا کی تباہی ۵۸۶ ق۔ م۔ میں بابلی کلدانی بادشاہ بنوخذ نصر کے ہاتھوں ہوئی۔ اس بادشاہ کا نام بختنصر بھی تھا۔ اس کی حکومت ۳۲ برس یعنی ۶۰۵ ق۔ م۔ سے ۵۶۲ ق۔ م۔ تک قائم رہی جسے اس کی کلدانیوں یا کلدانیوں کی جانب نسبت کے باعث کلدانی یا کلدی کہا جاتا ہے اور جنہوں نے کلدانی بابلی مملکت قائم کی تھی جس کا اقتدار ۶۲۶ ق۔ م۔ سے ۵۳۹ ق۔ م۔ تک رہا۔ اس کی راجدھانی عراق کا شہر بابل تھا۔ جب شاہ بابل کلدانی بنوخذ نصر نے یہوذا کی مملکت کو برباد کیا اور اس کی راجدھانی اور شلیم یا القدس شہر کو آگ لگا دی تو اس نے بڑی تعداد میں اسرائیلیوں (یہود) کو قیدی بھی بنایا جنہیں وہ اپنے ساتھ عراق لایا اور وہیں آباد کیا۔ بابل لے جانے والے یہود (عبرانیوں) قیدیوں کی تعداد ۷۰۰۰ تھی، اس قید کو تاریخ میں قید بابلی کے نام سے جانا جاتا ہے۔ تاریخ سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ بابلی حکومت نے ان کے ساتھ اچھا سلوک کیا اور انہیں ان کے مخصوص طریقے کے مطابق عبادت کرنے اور اپنی مرضی سے اپنے کام کرنے کی آزادی دی تھی۔ شاہ فارس کورش نے ۵۳۹ ق۔ م۔ میں عراق پر حملہ کیا اور شہر بابل پر قبضہ کر لیا اور یہود کو آزاد کر کے انہیں فلسطین واپس جانے کی اجازت دے دی۔

کی در بدری | تاریخ کے قدیم دور میں اور موجودہ دور میں بھی عربی یا اسرائیلی قوم بدوش اور عبوری طور پر رہنے والی واحد قوم رہی ہے۔ دو مقدس اور کریم بادشاہوں مان کے دور کو چھوڑ کر کبھی بھی ان کی حکومت و مملکت نہیں ہی ان دونوں بادشاہوں کے برس رہا اور ان کے زیر اقتدار بھی ارض فلسطین کا پورا علاقہ نہیں تھا۔ ان بادشاہوں کی مملکتوں کی راجدھانی شہر اور شلیم تھا جس پر شاہ داؤد نے کنعانیوں کے باوجود قبضہ کر لیا تھا۔ کنعانی اصلاً قدیم عرب تھے اور فلسطین کی آبادی میں بھی تھے۔

حال میں نشر و اشاعت کے ذرائع اسرائیلیوں کے زبردست پروپگنڈے کے باوجود تاریخ اور آثار قدیمہ کے ماہرین کی نظروں کے سامنے یہ بات صریح واضح ہے کہ حضرت داؤد اور ان کے بیٹے کی حکومت کے تاریخی ثبوت قوش پتھر یا کتبہ وغیرہ نہیں پایا جاتا تاریخی کتب اور دینی مراجع میں ان کی بارے میں جو کچھ موجود ہے زمین پر یا زیمین اس کا کوئی ثبوت کبھی بھی

ہر القدس ایک قدیم عربی نام ہے جیسا کہ یونانی اور عربی مصادر و مسمیٰ کی تحریروں پر رقم ہے۔ اسے اور سلیم یا اور سلام یا اور سالم ط اور کے معنی علاقہ یا شہر ہے۔ اس طرح اس نام کے معنی امن و سلامتی یعنی مراجع کہتے ہیں کہ اس شہر کا بانی جزیرہ عرب سے یہاں ہجرت کر کے قبائل کا ایک شخص تھا جس کا نام سلیم یا سلیم یا سالم یا شالم تھا لہذا نص کے نام پر سلیم شہر یا سلیم شہر یا سالم شہر یا شالم شہر دکھایا گیا اور

اس طرح کے دوسرے سب نام عربی ہیں جو عرب قبائل میں متعارف اور متداول ہیں۔ عربی اور عبری دونوں خصوصاً قدیم عبری زبان میں ایسے ناموں اور لفظوں کی کثرت ہے جن کے معنی اور لفظی ودالات میں شباهت ملتی ہے۔

موجودہ تورات کی نوعیت | دو حاضر میں اسرائیلیوں کی مقدس مذہبی کتاب تورات کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے :

اول : عہد قدیم جو یہودی شریعت کا اولین مصدر ہے۔ اسرائیلی عقیدے کے مطابق یہی کتاب صحرائے سینار میں ان کے دور فضالت میں حضرت موسیٰ پر اللہ تعالیٰ کی جانب سے نازل ہوئی ہے۔ یہ کتاب عہد قدیم پانچ اسفار پر مشتمل ہے۔ ان میں ہر سفر کی تکوین چند اصحاب سے ہوئی ہے۔ ان میں تاریخی اور افسانوی قصے اور روایات کا ذکر سرسری طور پر ملتا ہے جن میں متضاد و مخالف باتیں بھی ہیں۔

دویم : کتاب تلمود جس کے نام ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمینی کتاب ہے جس کی ترتیب آسمانی وحی کے ذریعہ نہیں ہوئی ہے۔ کیونکہ تلمود کے معنی تعلیم ہیں۔ مذہب یہود میں اس کتاب تلمود کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ اسے اخبار یہود نے دونوں مملکتوں کی تباہی کے بعد ترتیب دیا تھا اور انہوں نے اس بات کا پورا خیال رکھا تھا کہ اس میں اپنے مذہب کے لئے ہر ضروری قاعدہ حکم وصیت شریعت اور تعلیم شامل کر کے اسے عہد قدیم کے لئے ایک آئینہ بنادیں۔ لہذا کتاب تلمود ایک مجموعہ سنت ہے جس سے یہود باہمی اور بین الاقوامی معاملات کے بارے میں ہدایت حاصل کرتے ہیں اور اسی کے احکام کے مطابق عمل کرتے ہیں۔ تلمود دو کتابوں میں تقسیم ہے :

۱۔ تلمود بابلی : اس کتاب کو اخبار یہود نے ماقبل مسیح پانچویں صدی کے آخری دور میں

صحرا نوردی کے دوران بابل شہر کے قریب لکھا تھا۔ اس میں ۳۶ مقالے شامل ہیں۔ تلمود بابل آج قوم یہود کے درمیان سب سے زیادہ رائج ہے۔

۲۔ تلمود اور شلمی: اس تلمود کو شہر القدس کے احبار نے دوسری عیسوی صدی عریٰ دور میں لکھا تھا۔ اس کی تکمیل چوتھی صدی عیسوی میں ہوئی اور اس میں حالات ہیں۔

جو شخص بھی تورات خواہ وہ عہد قدیم ہو یا کتاب تلمود کو پڑھے گا وہ اس نتیجے تک ضرور آئے گا کہ ان دونوں کتابوں میں جو اخبار دینی عقائد و معلومات یا افسانوی قصے یا تاریخ ہیں وہ سوری، اکادین، آشوریہ اور بابلیہ تہذیبوں سے مکمل طور پر بڑا حصہ ان سے اخذ کردہ ہے۔ یہود کے علماء و احبار اپنی عبرانی قوم کے ساتھ آشوری بابلی دور میں عراق آئے اور ایک طویل زمانہ تک بابل میں اور دو دویاؤں پر پڑنے والے دیگر شہروں میں قیام پذیر رہے اور یہیں انہوں نے اپنی مذہبی رات لکھا اور اس کی تدوین کی۔ اس دوران وہ دو دویاؤں کے مابین ملکوں وادی نیل کے ملک میں تاریخ کے ابتدائی دور میں اپنے اطراف میں نشوونما تہذیبوں سے متاثر ہوئے۔

تاریخ دانوں کے سرخیل ڈاکٹر جواد علی نے سعودی میگزین الفیصل کو دئے گئے ایک مئی ستمبر ۱۹۸۹ء کے شمارہ نمبر ۱۵۲ کے صفحہ ۴ پر کہا ہے کہ: "بلاشبہ تورات تاریخ باب ہے جو آسمان سے نازل نہیں ہوئی۔ یہ ہمارا نقطہ نگاہ ہے جس کے لئے مورخوں نبوت غیر ضروری ہے۔ کوئی بھی معقول شخص جو منطقی اور تنقیدی نظر رکھتا ہو وہ ان طبعی نظر انداز نہیں کرے گا۔ ہمارے لئے ضروری ہے کہ روایات کی تدقیق اور ان کی

صحت پر زور دیں۔"

فلسطین کے باشندوں کے بارے میں ڈاکٹر جواد علی فرماتے ہیں: "بلاشبہ تمام آثار قدیمہ اور کتابی مصادر اس امر کی تائید کرتے ہیں کہ عبرانیوں کے زمانہ میں جو فلسطین کے اصل باشندے تھے وہ اصلاً عرب تھے۔ ان میں اہل مدین بھی تھے جن میں حضرت موسیٰ نے شادی کی تھی۔ اس معاملے میں مشکل یہ ہے کہ کلمہ 'عرب' عبرانیوں اور دیگر اقوام میں 'عرب' یعنی 'بدو' کے لئے ہی استعمال کیا جاتا تھا۔ لہذا انہوں نے فلسطین کے باشندوں کا ذکر صرف ان کے قبیلے کے ناموں سے ہی کیا ہے۔ پس انہوں نے باشندگان فلسطین کو عرب نہیں سمجھا۔ کیونکہ وہ اعراب نہیں تھے۔ یہاں اس غلطی کی اصلاح ضروری ہے۔"

تاریخ ارض القرآن (حصہ اول و دوم)

از مولانا سید سلیمان ندوی

کمپیوٹر سے کتابت شدہ اس کتاب کا خوبصورت اور دیدہ زیب نیا ایڈیشن چھپ کر آگیا ہے۔ اس کتاب کے دونوں حصے اب ایک ہی جلد میں شائع کئے گئے ہیں۔ پہلے حصہ میں قرآن مجید کی تاریخی آیات کی تفسیر سرزمین قرآن (عرب) کا جغرافیہ اور عرب اقوام کی تاریخی اور اثری تحقیق پیش کی گئی ہے حصہ دوم میں بنو ابراہیم کی تاریخ پر قرآن مجید توراہ اور تاریخ یونان و روم کے بیان کے مطابق تحقیقات و مباحث ہیں۔ قیمت ۱۳۵ روپے

دو غلطیوں کی تصحیح

۱۔ نومبر ۲۰۰۱ء کے مضمون "حضرت عبداللہ بن زبیر کا قتل" صفحہ ۳۶ کی آخری سطر میں "خلفائے کے بعد حق کا لفظ چھپنے سے رہ گیا۔"

۲۔ دسمبر ۲۰۰۱ء میں "یک درنا قبول" کی ساتویں سطر میں "نہیں" کے بجائے "ہیں" ہے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے کشمیر کو فتح کیا اور کئی ہزار قیدی ہلاکوں کے پاس بھیج دیے مگر منگول
اور تاتاروں کے حملوں کی تفصیلات کا سراغ نہیں ملتا اور ان حملوں کی نوعیت چھاپہ مارنے کی
سی ہے جو کشمیر کے سرحدی پہاڑوں تک محدود رہے۔ ۱۳۲۲ء کے موسم بہار میں ذولچوکا حملہ بھی
وادی کشمیر کو فتح کرنے کی کوشش کے سلسلے میں ہوا۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ ذولچوکون تھا؟ جس نے وادی کشمیر اور خاص کر سرینگر کو تباہ
ویرا کر ڈالا اور ہزاروں کی تعداد میں لوگوں کو کاجرمولی کی طرح کاٹ دیا اور جس نے کشمیر کو
دیکھتے دیکھتے تہ وبالا کر کے رکھ دیا۔ جون راج مشہور مورخ اس کو راجہ کرم سین کا ایک فوجی
سردار بتاتا ہے۔ لیکن خود کرم سین کا پتہ لگانا ممکن نہیں۔ ابوالفضل جس کی اس عہد کے کشمیر کی
تاریخ کی تمام معلومات سنسکرت تاریخوں سے ماخوذ ہیں۔ ذولچوکو قندہار کے حکمران کا سپہ سالار
بتاتا ہے۔ نظام الدین اور مورخ فرشتہ اس کو قندہار کے حکمران کامیغیشی بتاتے ہیں۔ لیکن یہ
سب بیانات تاریخ کی روشنی میں غلط ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ قندہار اس زمانے میں کسی سردار
کے ماتحت نہ تھا۔ بلکہ ہرات کے کرت حکمران غیاث الدین کی ملکیت میں تھا۔ جو فارس کے
ایلمانی خاندان کا باج گزار تھا۔ غیاث الدین بذات خود اتنا قوی حکمران تھا جو کشمیر کی تسخیر کے
لئے اپنی فوج بھیج سکتا تھا۔ اس کے علاوہ ملک کی اندرونی بغاوتوں اور سازشوں کو دہلنے
میں وہ پریشان تھا۔ لہذا یہ کہنا درست معلوم نہیں ہوتا کہ ذولچوکو قندہار سے آیا تھا۔ ذولچوکا اصل
میں منگول تھا اور وہ ترکستان سے آیا تھا۔ جو اس زمانے میں چنگیز خان کے بیٹے چغتائی خان
کی نسل کے حکمران کے ماتحت تھا۔ جس کے لشکر میں ترک اور منگول نسل کے لوگ شامل تھے۔
یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ ذولچوکو مسلمان نہیں تھا۔ کیونکہ اس زمانے میں چند چغتائی سردار مسلمان
ہو چکے تھے ذولچوکو اور اس کے مشیر مشرکانہ اعتقاد کے پرست تھے۔

تاریخ کشمیر کا ایک خونچکاں واقعہ

از پروفیسر عبدالاحد رفیق صاحب *

دسویں صدی عیسوی میں دفعتاً تاتار کی جانب سے اس زور کا طوفان اٹھا کہ
زہ بکھر گیا۔ ۶۱۷ ہجری میں چنگیز خاں نے تاتار سے نکل کر خراسان سے شام تک
دیا۔ کم و بیش ۳۰ لاکھ آدمیوں کا خون بہہ گیا۔ سینکڑوں ہزاروں شہر خاک کے
مدارس و خانقاہوں کی اینٹ سے اینٹ بج گئی۔ علمی خوانوں کا ایک ایک درق
خاں ایک غارت گرد کی شان سے اٹھا تھا اور اپنی فوری اور سرسری انتظامات
نے کچھ قاعدے بھی بنائے تھے جو تورہ چنگیز خان کے نام سے مشہور ہیں۔
تاتار کے سوا اور کچھ نہ جانتے تھے۔

منگولوں نے اپنے میدانوں سے نکل کر ایشیا اور یورپ کے کافی حصے کو پامال کر دیا
ی انہوں نے متواتر حملے کئے چنگیز خاں کے بیٹے دوغٹائی خاں نے اپنے سپہ سالار
ستان اور کشمیر کی طرف روانہ کیا اور وہ ان دونوں ملکوں کے مختلف اطراف
ٹ مار کر واپس ہوا اور پھر ۱۲۵۳ء میں طبر کو ہندوستان اور کشمیر پر فوج کشی
طبر کی وفات کے بعد فوج کی کمان سسلی نے سنبھالی۔ اس کے بارے میں
بکٹری اپر صورتہ سری نگر

سن کا بیان ہے کہ ذوالحجہ ۱۳۲۰ کے موسم بہار میں وادی کشمیر پر حملہ کیا۔
 ق نے حملے کی تاریخ ۱۳۲۳ء بیان کی ہے۔ صاحبزادہ پروفیسر حسن شاہ نے
 البتہ اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت راجہ سہ دیو کی حکومت تھی۔
 دی اور منگول ستر ہزار سوار ہمراہ لے کر کابل اور پنجاب کے راستے بلالے
 نزل ہوا اور چونکہ کشمیر میں اس وقت دفاع کا کوئی معقول انتظام تھا۔
 ی مضبوط اور قوی مزاحمت کا مقابلہ نہ کرنا پڑا۔ سہ دیو حملے کی تاب نہ لا سکا
 پھوٹ گئے اور اس کا دل دہل گیا۔ کیونکہ اس نے پنجاب اور کابل میں اس کے
 فکا کی داستانیں سنی تھیں۔ وادی کشمیر میں وحشت کا دور دورہ ہوا میر
 متہ ہو گئے۔ تدبیریں سوچنے لگے۔ سہ دیو نے ذوالحجہ کو کافی مال و دولت رکھے
 لت اور مال اس نے عوام کے ہر طبقہ سے جن میں برہمن بھی شامل تھے
 تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف وہ اپنی عزت کھو گیا اور دوسری طرف
 وچو کے حوصلے بلند کئے اور اس کی لالچ اور حرص و طمع میں اضافہ ہوا۔ اگرچہ
 دفاع کرنے کی کوشش کی مگر بے سود، سہ دیو نے عوام سے اپیل کی کہ
 مگر عوام نے اس کی اپیل کا بڑی سرد مہری سے جواب دیا۔ وہ عوام
 میں پناہ گزیں ہوا۔ حملہ آوروں نے عوام پر ہر طرح کے مظالم ڈھائے
 میں آگ لگا دی۔ مردوں کا قتل عام کیا اور عورتوں اور بچوں کو غلام
 دید تھا کہ ساہما سال گزر جانے کے بعد بھی جیسے ہوئے مکانات اور
 ہا کیوں کی المناک داستان یاد دلاتے رہے۔ ان حملوں سے ضلع لار محفوظ
 سپہ سالار رام چندر نے اپنے آپ کو اس قلعہ میں بند رکھا تھا۔ اس طرح

اس نے اپنے خاندان اپنے ساتھیوں اور قصبہ کے آس پاس کے لوگوں کو امن و امان میں
 رکھا۔ اب کشمیر میں رام چندر ہی کی ذات تھی جس کا اثر و رسوخ موجود تھا۔ ذوالحجہ کی رونمائی کے
 بعد وہ اند لوٹ گیا اور وہاں سرکشوں کی بناوت دہالی۔ تمار یوں اور منگولوں کا سلسلہ
 لوٹ مار کشمیر میں آٹھ مہینے سردی کے آغاز تک جاری رہا۔ اس عرصہ میں کھیت جوتے ہوئے
 نہیں گئے کیونکہ وادی کے باشندے یا تو قتل کر دیے گئے تھے یا بھاگ کر پہاڑوں میں چلے
 تھے۔ جو کچھ اناج کا ذخیرہ ملک میں تھا اس کو یا تو منگولوں نے جلا دیا تھا یا کھا گئے تھے اور ان کو
 اناج کی سخت کمی کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا۔ اس لئے ذوالحجہ نے کشمیر چھوڑنے کا فیصلہ کیا۔ اس کا
 سبب سردی کا موسم نہیں تھا۔ اس کے افسروں نے اس کو بارہ مولا اور کھیلی ہی کے راستے
 سے واپس جانے کا مشورہ دیا تھا جس سے وہ کشمیر میں داخل ہوا تھا۔ کیونکہ یہ راستہ مختصر تھا۔
 اور سردیوں میں دشوار گزار نہیں تھا۔ لیکن اس نے یہ مشورہ قبول نہیں کیا اور قیدیوں سے
 ہندوستان کا راستہ پوچھ کر آگے بڑھتا رہا۔ یہاں اس کو اپنی فوج کے لئے رسد ملنے کی امید تھی
 قیدیوں نے منگولوں سے انتقام لینے کے لئے اس کو غلط راستہ پر ڈال دیا۔ جو برہمن سے گزرتا
 تھا۔ جب منگولوں کی فوج دیوسر پرگنہ میں پہاڑ کی بلندی پر پہنچی تو اس وقت بہت سخت برن بادی
 شروع ہوئی۔ جس نے ذوالحجہ کی ساری آبادی کو جس میں قیدی بھی شامل تھے ہلاک کر دیا۔
 منگولوں اور تمار یوں کی واپسی کے بعد کشمیر کے لوگ جو حملے کے دوران میں غاروں
 اور بعض دیگر مقامات پر جا کر روپوش ہو گئے تھے، اپنے اپنے گھروں کو لوٹے تو دیکھا کہ گھر اجاڑے
 گئے ہیں۔ مکان جلائے گئے ہیں۔ غربت، افلاس اور منطی کا سامنا ہے اور اپنی آنکھوں سے
 حملہ آوروں کی لائی ہوئی تباہی اور بربادی کو دیکھا۔ ان میں سے کتنے ٹنگ بے گھر اور بے
 یار و مددگار ہو گئے تھے۔ ان پریشانیوں کے علاوہ قریب کے پہاڑی قبیلوں نے کشمیر کی

ان کو پھر سے سنانا شروع کر دیا اور بچے کھچے مال کو لوٹنا شروع کر دیا اور ان کو
مگئے۔ اس پر طرہ یہ کہ قحط سالی نے اپنی لپیٹ میں لے لیا۔

اس میں کوئی باضابطہ حکومت نہیں رہ گئی تھی۔ اس لئے مقامی سرداروں نے اپنی
کی چوٹ پر اعلان کر دیا۔ بعض حالات میں لوگوں نے خود ہی ڈاکوؤں اور پہاڑی قبیلوں
کی انتظام کیا اور حملہ آوروں کو بھگا دیا اور قلعے پر تسلط جما کر ایک بااثر شخص کو
لوگوں نے اس افراتفری سے فائدہ اٹھایا ان میں سب سے نمایاں رنچن کا نام ہے،
ان کا بیسور رنچن تھا ایک لدخی سردار کا بیٹا تھا۔ دو بچوں کے حملے کے دوران ضلع
م چندر جی نے اس کو امن و امان قائم کرنے اور لوگوں کو ڈاکوؤں سے محفوظ رکھنے
اس نے اپنے فرائض بڑی تندہی اور لیاقت سے انجام دئے جس کی وجہ سے

اور عوام کا اعتماد حاصل ہو گیا۔ دو بچوں کی واپسی کے بعد کشمیر میں بہت سے
خود مختاری کا اعلان کر دیا مگر رنچن نے ایک چال چلائی کہ اپنے لدخی ساتھیوں
س کے بھیس میں لا دین بھیجا۔ جو کچھ دن کاروبار میں مشغول رہے اور ایک دن
ہو کر رام چندر کے ساتھیوں پر اچانک حملہ بول دیا۔ رام چندر کی فوجیں ہار گئیں
کا بیٹا گرفتار ہوا۔ اب کسی کو رنچن سے کھل کر مخالفت کرنے کی تاب نہ تھی
میں کشمیر کا بادشاہ بنا اور بلبل شاہ کے ہاتھوں اسلام قبول کیا اور اسلامی
بلبل منکر میں خانقاہ بلبل شاہ کے ساتھ ہی دفن ہے اور ان کا مقبرہ کشمیر

ماہان

دہری کے تاریخ حسن جلد دوم کے شعرا کے علم ازما میں جلد دوم کے کشمیر کے سلطان
میر از فوق کے طبقات اکبری کے جیسے سیراز خود میر کے کشمیر از صوفی کے تاریخ کشمیر
السلام وول ان کشمیر اللہ وئی از لاریس کے بہارستان شاہی کے آئین اکبری۔ جون راج۔

وفیات

مولانا مفتی سید عبدالرحیم لاچپوری

علمی حلقوں میں یہ خبر بڑے افسوس کے ساتھ سنی گئی کہ ۱۸ نومبر ۲۰۰۱ء کو مولانا عبدالرحیم
لاچپوری رحلت فرما گئے، وہ گجرات ہی نہیں اس برصغیر کے ممتاز اور جید عالم دین تھے، فقہ و فتاویٰ پر ان
کی نظر بڑی گہری اور وسیع تھی، علم راسخ اور فقہ وافتا میں کامل الفہم ہونے کے ساتھ ورع و تقویٰ اور
سیرت و اخلاق کی پاکیزگی میں بھی سلف صالحین کا نمونہ تھے۔

مفتی صاحب ایک سید گھرانے کے چشم و چراغ تھے، ان کا سلسلہ نسب ستائیسویں پشت
میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی سے جا ملتا ہے، ان کا آبائی وطن گجرات میں لاچپور تھا لیکن ان کی
پیدائش ضلع گجرات کے مشہور شہر بلسار کے قصبہ نوساری میں دسمبر ۱۹۰۳ء / شوال ۱۳۲۱ء میں ہوئی،
اپنے دادا مولانا سید ابراہیم صاحب سے تعلیم شروع کی تھی کہ ان کا انتقال ہو گیا، جس کے بعد والد
مولانا سید عبدالکریم صاحب اور چچا حافظ سید حسام الدین صاحب سے حفظ قرآن کی تکمیل کی، قرأت و
تجوید میں بڑا کمال حاصل کیا، قرآن مجید بہت اچھا پڑھتے تھے، آواز میں بڑی تاثیر اور لہجہ نہایت دلکش
تھا، اس لئے طالب علمی ہی کے زمانے میں نوساری کی جامع مسجد کے امام ہو گئے لیکن جلد ہی
قدردانوں نے راندر بلالیا اور وہاں کی جامع مسجد کا امام مقرر کر دیا۔

مدرسہ محمدیہ عربیہ جامعہ حسینیہ راندر میں درسیات کی تکمیل کی اور یہیں درس و تدریس کی
خدمت پر مامور ہوئے، طالب علمی میں فقہ وافتا سے خاص شغف ہو گیا تھا اور اسی زمانے سے اپنے
اساتذہ کی رہنمائی میں فتاویٰ لکھنا شروع کر دیا تھا جس کا سلسلہ مدۃ العمر جاری رہا۔ اس کی وجہ سے ملک
میں معتبر فقیہ و مفتی کی حیثیت سے مشہور ہوئے اور کئی جلدوں میں ان کے فتوؤں کے مجموعے شائع ہو کر
مقبول ہوئے۔

ان کے فتوے پہلے گجراتی کے ایک ماہنامہ ”پیغام“ میں بارہ سال تک چھپے اور ان کے

کجرائی میں پھر اردو میں فتاویٰ رحیمیہ کے نام سے کئی جلدوں میں شائع ہوئے اور ان کے نکلے، جو مفتیوں کے لئے مرجع اور حوالہ کا کام دیتے ہیں۔ ”فتاویٰ رحیمیہ“ مولانا مفتی سب کا بڑا اہم کارنامہ ہے جو فقہ و افتا کے ذخیرے میں ایک اچھا اضافہ ہے، عام فتوؤں کی بان خشک، بے کیف اور فنی اصطلاحات سے بوجھل نہیں ہے۔ ان کے مطالعہ سے مفتی بصیرت، حکمت دین سے واقفیت، علمی پختگی اور طبیعت کے اعتدال کا پتہ چلتا ہے۔ مسئلہ کے مختلف پہلوؤں پر گہری نظر ڈال کر مدلل، محققانہ اور تشفی بخش جواب دیا ہے، جواب شفیق کی ہے کہ مسئلہ کے تمام متعلقات اور سارے گوشے سامنے آگئے ہیں۔ کتابوں کے اصل عبارتیں بھی نقل کی ہیں اور فقہی کتابوں کے علاوہ قرآن و سنت اور صحابہ کا تعامل اس کے نظائر پیش کئے ہیں۔

صاحب علمی بلند پایگی کے باوجود نہایت خاکسار و متواضع تھے، شہرت و نام و نمود سے جلے جلوس سے دور رہتے، مولانا سید حسین احمد مدنیؒ سے بیعت تھے، جمعیتہ علمائے ہند کے نظام امارت شرعیہ گجرات کے امیر رہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جنت الفردوس نصیب زندگان کو صبر جمیل عطا کرے۔ آمین

مولانا سید احمد ہاشمی

ہے کہ گزشتہ مہینے ممتاز عالم دین اور سرکردہ ملی وقوی رہنما مولانا سید احمد ہاشمی سابق داعی اجل کو لبیک کہا۔ وہ عرصے سے موزی امراض میں مبتلا تھے۔ ۳ نومبر ۲۰۰۱ء، ندید دورہ پڑا اور اسپتال جاتے ہوئے مالک حقیقی سے جا ملے۔ اناللہ وانا الیہ

غازی پور کے ایک شریف خانوادے سے تعلق رکھتے تھے، ان کے والد حافظ محمد شفیع علوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں اس زمانے میں تعلیم پائی تھی جب وہاں مولانا سید سلیمان تھے اس لئے دونوں کے اچھے روابط تھے، مولانا ہاشمی بچپن ہی میں والدین کے سایہ ہو گئے ان کی پرورش ان کے بڑے بھائی حافظ سید محمد ہاشمی نے کی، ناںہال درجہ نگہ

سے غازی پور لا کر یہاں کی مشہور دینی درس گاہ مدرسہ دینیہ میں ان کا داخلہ کرایا، عربی کی پانچویں جماعت تک تعلیم دلانے کے بعد انہیں کلکتہ لے گئے اور مدرسہ عالیہ میں داخلہ کرایا جہاں سے ”ممتاز احمد شین“ کی ڈگری لی پھر دارالعلوم دیوبند میں مولانا سید حسین احمد مدنی سے دورہ حدیث کی تکمیل کی۔ دارالعلوم سے فراغت کے بعد چندے دہلی میں رہے اور پنجاب یونیورسٹی کے امتحانات دئے، اسی زمانے میں مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہاروی ناظم جمعیتہ علمائے ہند کی صحبت اور قربت نصیب ہوئی۔

دہلی میں مختصر قیام کے بعد وہ کلکتہ واپس آ گئے، ان کے بڑے بھائی چاہتے تھے کہ اب وہ کوئی کاروبار کریں لیکن اس وقت تو وہ بورڈ کے مدرسہ ”ندائے اسلام“ میں مدرس مقرر ہوئے مگر شروع سے دین و ملت اور قوم و وطن کی خدمت کی جانب ان کی طبیعت کا رجحان تھا اس لئے اسی مشغلے میں ان کی زندگی گزری۔

کچھ عرصہ صحافت کے پیشے سے وابستہ رہے اور اپنا ایک ہفتہ وار اخبار ”ارمغان“ کے نام سے نکالا جو چل نہ سکا، دوسرے اخباروں سے بھی وابستہ رہے۔ ایک دفعہ پر جا سوشلسٹ پارٹی کے ٹکٹ پر صوبائی اسمبلی کا الیکشن لڑے مگر مولانا کا اہم اثر و وسیع تھا اور وہ بڑے مقبول بھی تھے مگر سیاست کی پر خار دادی میں بھی انہوں نے درویشی اور عالمانہ وقار کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا، اس لئے ہزیمت کا سامنا کرنا پڑا، ایک بار وہ غازی پور سے لوک سبھا کی سیٹ کے لئے کانگریس کے امیدوار ہوئے اور بہت کم ووٹوں سے ہارے مگر اس سے ان کا حوصلہ کم نہ ہوا اور بہ دستور ملی سیاسی کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے رہے،

مولانا شروع سے جمعیتہ علمائے ہند کی تنظیم سے وابستہ تھے اپنے اساتذہ اور مدرسہ دینیہ کے بانیوں مولانا عمر فاروق اور مولانا ابوالحسن علی دہلوی کی طرح تحریک آزادی اور جمعیتہ علماء کی سرگرمیوں میں حصہ لینے لگے وہ مغربی بنگال کی جمعیتہ کی شاخ کے جنرل سکریٹری ہوئے۔ مولانا میں بڑی تنظیمی صلاحیت تھی جس کا اعتراف ان کے مخالفین کو بھی تھا، انہوں نے جمعیتہ کے سکریٹری اور راجیہ سبھا کے ممبر ہونے کی حیثیت سے بڑی جرأت، ہوش مندی اور تدبیر سے مسلمانوں کی قیادت کی اور فسادات اور مسلم مسائل پر کھل کر اظہار خیال کیا، مولانا ملی اور اجتماعی مفاد کے سامنے اپنے ذاتی اور گروہی مفاد کی بالکل پروا نہ کرتے، ان میں بڑی دوراندیشی اور اچھی سوجھ بوجھ تھی، ان کی رائے معقول اور نپنی تلی

میں کلکتہ میں بڑا مولانا کفر قہ دارانہ فساد ہوا، اس میں ریاستی جمعیۃ کے تحت ریلیف
ت خوبی اور بڑی مستعدی سے انجام دیا جس کے نتیجے میں انہیں مرکزی جمعیۃ ملائے
جانا پڑا اور جلد ہی آل انڈیا جمعیۃ کے جنرل سکریٹری بنائے گئے، ۱۹۸۸ء میں
اعلام قائم کی جس کے وہی جنرل سکریٹری ہوئے، مسلم پرسنل لا بورڈ کے اساسی رکن
رست اور عظیم ابنائے قدیم دارالعلوم دیوبند سے بھی ان کا گہرا تعلق تھا، ہر ایک کے
سے شریک ہوتے تھے۔ دہلی وقف بورڈ کے ممبر اور چیرمین بھی ہوئے۔ ۱۹۷۳ء
بار راجہ سبھا کے ممبر بنے اور متعدد پارلیمانی وفد کے ساتھ غیر ملکی دورے کئے جن
میں یوگوسلاویہ، سعودی عرب، کویت وغیرہ شامل ہیں۔

نے کے بعد بھی کلکتہ سے ان کا تعلق منقطع نہیں ہوا، یہاں برابر تشریف لاتے اور
سے ملتے، یہاں کے متعدد تعلیمی اداروں اور انجمنوں سے بھی ان کا تعلق آخر تک
رہے، انتخابی جلسوں میں ان کا یہ جو ہر خوب کھلتا، وہ انتخابی مہم میں زور و شور سے

زمانے میں اکثر اعظم گڈھ بھی تشریف لاتے، یہاں کے پارلیمنٹ کے مشہور ممبر
سی ہم آہنگی کی وجہ سے بڑی گہری دوستی تھی۔ ان کی انتخابی مہم میں حصہ لینا ان کا
لیس سے علیحدہ ہونے کے بعد دونوں نے اپنی ایک الگ نئی پارٹی بنائی تھی۔
چندر جیت جی کے گھر پر اکثر افطار پارٹی ہوتی تھی اس میں کبھی کبھی مولانا ہاشمی بھی
تو ہم لوگ ان ہی کی اقتدا میں مغرب کی نماز ادا کرتے۔ اس طرح راقم سے بھی
ہو گئے تھے لیکن اس میں اضافہ اور زیادہ بے تکلفی اس وقت ہوئی جب میں دبیر
م عبد الحمید صاحب مرحوم نے اپنے لال کنواں کے مکان پر کھانے کے لئے بلایا
ساتھ مولانا بھی اپنے ایک صاحب زادے کے ساتھ تشریف لائے تھے جن
کہ تم دہلی آکر چلے جاتے ہو اور کبھی ملاقات نہیں ہوتی، عرض کیا میں بہت کم آتا
ستہ بھولنے والے شخص کے لئے تنہا دہلی کی گلیوں میں آپ کو ڈھونڈ لینا بہت مشکل
اپنی قیام گاہ کا پتا بتا دو تو میں خود آکر مل لوں گا، میں شرم سے پانی پانی ہو گیا،

چنانچہ اسی سفر میں یا اس کے بعد اپنے ایک عزیز کو لے کر ان سے ملنے گئی قاسم جان میں ان کے گھر پہنچا
تو بہت سرور ہوئے لیکن کہنے لگے کہ آپ کو بڑی زحمت ہوئی ہوگی میں نے عرض کیا آپ سے مل کر جو
خوشی ہو رہی ہے اس کے سامنے وہ زحمت بچ تھی۔ میں انشاء اللہ اب جب دہلی آؤں گا تو آپ سے
ملنے کی کوشش کروں گا۔ ایک حد تک میں نے اس وعدہ کو نباہا بھی۔ اس سال ۱۱ نومبر کو مولانا آزاد سے
میں شرکت کے لئے دہلی جانے کا پروگرام بہت پہلے سے بن گیا تھا اور خیال تھا کہ ۱۲ نومبر کو دہلی کر
مولانا اور اپنے بعض دوسرے کرم فرماؤں سے ملاقات کروں گا مگر رعائے بسا آرزو کہ خاک شدہ

سابق ریلوے وزیر الحاج سی۔ کے۔ جعفر شریف صاحب سے مولانا کے بڑے خوش گوار
اور مخلصانہ روابط تھے، وہ جب ریلوے کے وزیر ہوئے تو مولانا کو مسافروں کی سہولتوں سے متعلق کمیٹی
(PAC) کا ممبر اور پھر چیرمین بنایا، اتفاق سے اسی زمانے میں میرا دہلی جانا ہوا تو مولوی مسعود خاں ممبر
راجہ سبھا کے یہاں قیام کیا، وہاں سے مولانا کو فون کیا تو انہوں نے فرمایا کل کہیں اور کا پروگرام نہ بنانا
میں ۱۰-۱۱ بجے کے درمیان مسعود صاحب کے یہاں آکر تمہیں لے لوں گا اور اپنے آفس ریل بھون
لے جاؤں گا، ایک مرتبہ وہ جعفر شریف صاحب سے ملانے کے لئے مجھے ان کے جنگلے پر بھی لے گئے۔

جعفر شریف صاحب اعظم گڈھ میں بڑی لائق کے افتتاح کی تقریب میں یہاں آئے تو
جمعہ کا دن تھا انہوں نے اطلاع کی کہ وہ شبلی منزل میں قیام کریں گے اور جمعہ کی نماز اس کی مسجد میں
پڑھیں گے، مولانا بھی ان کے ہم راہ تشریف لائے تھے اور انکار کے باوجود ہم لوگوں کے اصرار پر نماز
جمعہ پڑھائی، ایک مرتبہ چند رجیت یادو کی انتخابی مہم کے دوران بھی وہ جمعہ کے روز مجھ سے ملنے شبلی
منزل آئے، اور الکشن اور دوسرے موضوعات پر گفتگو فرماتے رہے اور جمعہ کی اذان کو جب چند منٹ
رہ گئے تو جانے لگے میں نے کہا ابھی آپ کو دو کام کرنے ہیں (۱) جمعہ پڑھانا اور (۲) ماحضر تادل
فرمانا، فرمانے لگے مسافر پر جمعہ نہیں اور آپ کے ناشتے سے دوسرا کام بھی ہو گیا۔

مولانا بڑے بڑے عہدوں پر فائز ہوئے، ان کی ساری زندگی قومی و سیاسی جھیلوں میں
گزری لیکن اپنی قلندرانہ شان ہمیشہ باقی رکھی اور سیاست کی کثافت اور سیاسی زندگی کی آلائش سے ان
کا دامن آلودہ نہیں ہوا، ان کا شمار ملک کے مشہور قائدین میں ہوتا تھا مگر وہ اپنی عظمت اور بڑائی کو محسوس
نہیں ہونے دیتے تھے، نہایت خلیق و متواضع، وضع دار اور شریف انسان تھے، بڑے تپاک اور خندہ

بلا اختلاف مذہب و ملت ہر ایک کا کام کرتے تھے۔ اگر کوئی مصیبت زدہ شخص پاس آجاتا تو وہ جس حال میں بھی ہوتے اس کا کام کرنے کے لئے تیار ہو تکلیف کی پروا نہ کرتے مظلوموں کی دادرسی اپنا فرض سمجھتے اور اس کے لئے علاقے میں بے خوف و خطر پہنچ جاتے۔ مسلمانوں کو درپیش موجودہ مشکلات و بے قرار رہتے اور ان کے حل کے لئے برابر فکر مند رہتے، غیظ و غضب کے ہوتے، اپنے مخالفین کے خلاف ناروا الفاظ ان کے منہ سے نہ نکلتے، جن لوگوں کے بھی درپے آزار نہ ہوتے۔ ان کی وفات قوم و ملت کا بڑا حادثہ ہے اللہ اور مولانا کو اعلیٰ علیین میں جگہ دے اور ان کے اعزہ کو صبر و سکون عطا کرے۔

وائسیر خواجہ حمید الدین شاہد

حمید الدین شاہد نے ۲۲ اکتوبر ۲۰۰۱ء کو ۵ بجے شام کراچی میں وفات پائی، ق، صحافی اور شاعر تھے، پاکستان جانے سے پہلے وہ ”ادارۂ ادبیات اردو“ میں پیش پیش اور ادارے کے رواج رواں ڈاکٹر سید محی الدین قادری کے تک ماہ نامہ ”سب رس“ کے مدیر بھی رہے۔

یونیورسٹی کے مختلف کالجوں میں اردو کے استاد کی حیثیت سے بھی نمایاں میں انہوں نے جو تصانیف یادگار چھوڑی ہیں ان میں ”ارمغان امجد“، ”فہمچھی نرائن شفیق“ ”اردو میں سائنسی ادب“، ”رسالہ محمود خوش دہاں“ اور ذکر ہیں، ۱۹۳۰ء میں ادارۂ ادبیات اردو کی دس سالہ سرگرمیوں کی مبسوط کے نام سے مرتب کی تھی جو وہاں سے شائع ہو چکی ہے، اس کے علاوہ مین بھی لکھتے رہے، شاعر بھی تھے لیکن کوئی مجموعہ شائع نہیں ہوا۔

نے کے بعد بھی حیدرآباد اور ادارۂ ادبیات اردو ان کے دل و دماغ پر چھایا ”ایوان اردو“ رکھا اور کراچی سے ماہنامہ ”سب رس“ جاری کیا اور اس کا طرح کراچی میں بھی وہ اردو کی خدمت اور فروغ کے لئے سرگرم عمل

رہے، بہادر یار جنگ اکیڈمی سے بھی تعلق تھا۔ اللہ تعالیٰ اردو زبان و ادب کے اس مخلص خادم کی مغفرت فرمائے اور ان کے اعزہ و اقربا کو صبر جمیل کی توفیق بخشے۔

الحاج عبدالقیوم

۱۵ نومبر ۲۰۰۱ء کو الحاج عبدالقیوم صاحب کا انتقال ہو گیا، وہ کلکتہ کے ایک مشہور ہوٹل کے مالک تھے، اللہ تعالیٰ نے انہیں دولت کے ساتھ قوم و ملت کا درد، دین داری اور ہر طبقے میں مقبولیت عطا کی تھی، کلکتہ ہی نہیں ملک کے بھی علمی و تعلیمی اداروں کو ان سے بڑا فیض پہنچتا تھا۔

یتیم خانہ اسلامیہ کلکتہ کے عرصے تک صدر رہے، اس زمانے میں یتیموں کی پرورش اور کفالت میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا، اسلامیہ ہسپتال کے بھی برسوں صدر رہے، کلکتہ کے مسلمانوں کے سب سے قدیم ادارہ انجمن مفید الاسلام کے اصل کرتادھر تاجناب سید محمد صلاح الدین صاحب تھے جو جناب سید صباح الدین عبدالرحمان صاحب کے حقیقی چچا تھے، ان کے کلکتہ چھوڑنے کے بعد انجمن کے حالات درہم برہم ہوئے تو الحاج عبدالقیوم صاحب نے اس کو اپنے ہاتھ میں لے لیا اور اپنے رفیق الحاج غلام رسول صاحب کی معاونت سے اس کے حالات درست کئے، وہ ۱۹۹۲ء تک انجمن کے صدر رہے اور اپنے بعد کلکتہ کے ایک مقبول اور ہر دل عزیز شخص جسٹس خواجہ محمد یوسف کو انجمن کا صدر بنوایا۔

ہندوستان کے جن علمی و تعلیمی اداروں سے ان کا زیادہ تعلق تھا ان میں دارالمصنفین، ندوۃ مصنفین اور دارالعلوم ندوۃ العلماء خاص طور سے قابل ذکر ہیں، مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب کے وہ بڑے قدرداں تھے اور ندوۃ المصنفین کی اعانت اور سرپرستی فرماتے تھے، دارالعلوم ندوۃ العلماء کی بھی امداد فرماتے، دارالمصنفین کے سابق ناظم جناب سید صباح الدین عبدالرحمان مرحوم بھی الحاج عبدالقیوم صاحب کے بڑے مداح تھے اور کلکتہ تشریف لے جاتے تو جن لوگوں سے التزام ملاقات کرتے ان میں یہ اور حاجی غلام رسول مرحوم بھی تھے۔

عبدالقیوم صاحب اہل علم کے بڑے قدرداں تھے، علما اور دانشوروں کی بڑی خاطر مدارات اور مہمان نوازی کرتے، پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کلکتہ تشریف لے جاتے تو الحاج عبدالقیوم صاحب ان کی ضیافت کا خاص اہتمام کرتے، خواجہ یوسف صاحب سے ان کے بہت

کلکتہ ہائی کورٹ کے جج مقرر ہوئے تو ان کے اعزاز میں بڑا پر تکلف عشاءِ دیدار کے وہ لائف ممبر تھے اور اس کے ہر ہر پروگرام میں بڑی دلچسپی سے حصہ لیتے تھے اور شعر و سخن سے مناسبت تھی۔ انگریزی سے بھی اچھی واقفیت تھی، اخبار اور میں رہتے، علمی ذوق ہی کی بنا پر ان کے پاس کتابوں کا بھی اچھا ذخیرہ ہو گیا تھا۔ ہندوستان و پاکستان میں جنگ چھڑی تو حکومت نے ہندوستان کے مسلمانوں کو ٹانہ بنایا، اس وقت بنگال میں پی۔ سی۔ سین کی حکومت تھی اس نے کلکتہ کے مسلمانوں پر بڑا قہر ڈھایا۔ الحاج عبدالقیوم صاحب بھی اس موقع پر گرفتار کر لئے گئے۔ کلکتہ ایک مقبول، مخیر، دین دار اور علم و ادب نواز شخص سے محروم ہو گیا۔ اللہ کے درجات بلند کرے اور پس ماندگان کو صبر جمیل عطا فرمائے۔ آمین

عبدالجیب سہالوی

۱۲ نومبر ۲۰۰۱ء کو مشہور مزاحیہ نگار اور صحافی عبدالجیب سہالوی کا انتقال ہو گیا، قصبہ سہالی تھا جو درس نظامی کے بانی ملا نظام الدین کا وطن ہونے کی بنا پر مرحوم عبدالجیب سہالوی کی تعلیم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں ہوئی پھر سے وکالت کی ڈگری لی مگر صحافت کے پیشہ سے وابستہ رہے۔

موسم صنف طنز و مزاح سے دلچسپی تھی، ایک زمانے میں لکھنؤ سے نکلنے والا رہے اتر پردیش میں چھاپا ہوا تھا، مگر پچھلے کئی برسوں سے وہ یہاں سے تو اس کے نکاحی کالم ”گلوریاں“ کو ابھی تک لوگ بھولے نہیں ہیں۔ یہ کالم نئے اور اس کی وجہ سے ان کو بڑی شہرت ملی۔ لکھنؤ کی شستہ و شیریں زبان اور ہلکا سا ہوتا تھا۔

نکاحی مضامین کا ایک مجموعہ ”مفلسی میں آنا گیا“ کے نام سے عرصہ ہوا شائع نہیں ہوا۔ طویل عمر پائی لیکن عرصے سے ان کا نام سننے میں نہیں آ رہا تھا گویا کی تفسیر ہو گئے تھے، اللہ تعالیٰ ادب و صحافت کے اس خادم کی مغفرت

فرمائے اور پس ماندگان کو تسلی عطا کرے آمین۔
”ض“

ڈاکٹر خورشید احمد فارق

از پروفیسر مختار الدین احمد *

دوشنبہ، ۱۸ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ مطابق ۵ نومبر ۲۰۰۱ء کی صبح کو عربی زبان و ادب کے استاد، تاریخ اسلام کے ماہر اور ممتاز مصنف ڈاکٹر خورشید احمد فارق کوئی ۸۵ سال کی عمر میں طویل علالت کے بعد دہلی میں وفات پا گئے۔

وہ ۱۹۱۶ء میں بریلی میں پیدا ہوئے۔ فارسی و عربی کی متداول کتابیں انھوں نے گھر پر اپنے والد ماجد سے پڑھیں۔ کالج کی تعلیم انھوں نے بریلی میں حاصل کی۔ ام۔ اے۔ اور پی۔ ایچ۔ ڈی انھوں نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے کیا۔ ریسرچ کے دوران وہ شعبہ عربی میں کچھ کلاس بھی لیتے رہے۔ ۱۹۳۳ء کے اواخر میں وہ اینگلو عربک کالج دہلی میں لکچرر، ۱۹۵۳ء کے اواخر میں دہلی یونیورسٹی میں ریڈر مقرر ہوئے۔ اکتوبر ۱۹۵۶ء میں حکومت ہند کے ایک وظیفے پر ایک سال کے لئے وہ مصر گئے۔ وہاں دارالکتب المصریہ کے مخطوطات کے مطالعے کا انھیں اچھا موقع ملا۔ ریاض الرحمن خاں صاحب شروانی اور عبدالحلیم ندوی صاحب کو بھی اسی سال یہ وظیفہ ملا تھا۔ قاہرہ میں ان تینوں کا خوب ساتھ رہا۔ فروری ۱۹۶۹ء میں وہ دہلی یونیورسٹی میں پروفیسر اور صدر شعبہ مقرر ہوئے۔ جولائی ۱۹۸۵ء میں وہ متقاعد ہو کر علی گڑھ آ گئے اور سرسید نگر میں اپنے تعمیر کردہ مکان ”بانس کلی“ میں مقیم ہو کر علمی و ادبی کاموں میں مصروف ہو گئے۔ آخر عمر میں وہ اپنے بچوں کے پاس دہلی چلے گئے تھے، وہیں ان کی وفات ہوئی۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ کے قبرستان میں ان کی تدفین عمل میں آئی۔

ڈاکٹر فارق نے اردو، انگریزی اور عربی میں عربی اور تاریخ اسلام کے موضوعات پر متعدد کتابیں لکھیں اور کثرت سے مضامین سپرد قلم کیے جو زیادہ تر رسالہ ”برہان“ دہلی میں شائع ہوئے۔
ان کی تصانیف حسب ذیل ہیں:

* سابق صدر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی۔ ناظمہ منزل، ۲۸۶/۳ میرنشاں روڈ، علی گڑھ

مضامین (دہلی ۱۹۵۵ء)، حضرت ابوبکرؓ کے سرکاری خطوط (دہلی ۱۹۶۰ء)، حضرت
وط (دہلی ۱۹۵۹ء)، تاریخ ہند پر نئی روشنی (دہلی ۱۹۶۰ء)، تاریخ ردّہ، اسلامی دنیا
میں (دہلی ۱۹۶۲ء)، قرن اول کا ایک مدّہ (دہلی ۱۹۶۱ء)، عربی لٹریچر میں قدیم
راشدہ کا اقتصادی جائزہ (دہلی ۱۹۷۷ء) تاریخ اسلام (خلافت راشدہ، بنی امیہ)
پریس دہلی، جائزے (تاریخی، تمدنی، جغرافیائی، قانونی، ادبی، نحوی) حصہ اول
(جائزے (تاریخی، تمدنی، اقتصادی، جغرافیائی، ادبی) حصہ دوم (علی گڑھ
کتاب کے مزید حصے شائع ہوئے۔ یہ سب کتابیں اردو میں ہیں۔

ان کی تصانیف مندرجہ ذیل ہیں: تاریخ الردّہ، مجلس از کتاب الاكتفاء، مصنفہ
۱۹۷۰ء)، الرسائل الرسمية لعمر بن الخطاب، اور کتاب المستنق لابن جبیب
رف العثمانیہ حیدرآباد ۱۹۶۳ء)

۱۹۷۸ء)، تاریخ ادب عربی (دہلی ۱۹۷۸ء)، ایک عرب سیاسی شاطر کی کہانی (دہلی
شائع ہوئی ہیں۔

فارق صاحب کو میں نے پہلی بار اکتوبر ۱۹۳۳ء میں علی گڑھ میں دیکھا۔
الدین (۱۸۸۳-۱۹۶۵) کے بنائے ہوئے کردوں میں سے ایک کمرے میں
نہ ہے اور جس میں اس زمانے میں شعبہ عربی تھا، انھیں اکثر کلاسیں لیتے ہوئے
سید محمد یوسف دونوں جو علامہ عبدالعزیز میمن (۱۸۸۸-۱۹۷۸ء) کے شاگرد
لیتے تھے اس لیے مجھے ان کی کلاسوں میں جانے کا موقع نہیں ملا۔ میری کلاسیں
(۱۸۹۳-۱۹۷۵ء) لیتے تھے۔ خوب یاد ہے وہ ابن درید (متوفی ۳۲۱ھ) کی
تھے۔

ہلیم صدیقی میرٹھی کے عزیز ڈاکٹر فضل الرحمن انصاری میرے ہوشل کے وارڈن
محمد یوسف برابر آتے تھے میری ان سے اکثر ملاقات ہو جاتی تھی لیکن فارق
نہ ہوسکا۔ وہ بہت کم آمیز تھے۔ گفتگو میں خود پہل نہیں کرتے تھے، کسی نے کچھ
کے دو ایک جملے میں جواب دے دیا اور پھر خاموش ہو گئے۔ ایک آدھ بار شعبے
ہوا، کلاس میں فارغ تنہا بیٹھے تھے۔ میں نے انھیں بتایا کہ علی گڑھ آنے سے پہلے

پٹنہ میں مجھے معلوم ہوا تھا کہ آپ زیادہ بن ابیہ پر کام کر رہے ہیں۔ خاموش رہے۔ نہ یہ پوچھا کہس نے کہا
اور نہ کسی قسم کی خوشی یا دلچسپی کا انھوں نے اظہار کیا۔ میں ایک آدھ بات کر کے اٹھ آیا۔ ان سے ملاقاتیں
کئی سال کے بعد ۱۹۳۸ء میں شروع ہوئیں جب میں ام۔ اے کا طالب علم تھا۔ سرسید کے ایک قرابت
مند ڈاکٹر سید عابد احمد علی جنھوں نے آکسفرڈ سے پروفیسر مارگولیتھ کی نگرانی میں مشہور نحوی عالم ابن
السکیت (۱۸۶۱ھ-۲۳۴ھ) کی "اصلاح المنطق" اڈٹ کر کے ڈاکٹریٹ حاصل کی تھی، ام۔ اے کی
کلاس لیتے تھے۔ ان کے ذمہ تنقید اور تاریخ اسلام کا پرچہ تھا۔ سید صاحب تعطیلات گرما میں لاہور گئے تو
تقسیم ہند کے شاخصانے میں مہینوں وہیں رک گئے۔ یہاں تعلیم کا نقصان ہونے لگا تو میمن صاحب نے
خورشید احمد فارق صاحب کو علی گڑھ آنے پر آمادہ کر لیا۔ وہ وہاں دہلی یونیورسٹی میں نہیں اینگلو عربک کالج
میں ملازم تھے۔ وہ اپنی مادر درساگاہ کی خدمت پر آمادہ ہو گئے اور ہم لوگوں (مسعود صدیقی (بھوپال)،
حافظ خورشید حسین (سنجھل) اور راقم الحروف) کو تنقید کا پرچہ پڑھانے لگے۔ جو ڈاکٹر عابد احمد علی پڑھایا
کرتے تھے۔ عابد علی صاحب کے ذمے تاریخ اسلام کا پرچہ بھی تھا۔ مورخ اسلامی (محمد بن عصفی
الباجوری الحنفی) کی تاریخ الامم الاسلامیہ کورس میں تھی، میمن صاحب نے فیصلہ سنایا کہ اسے کسی
استاد سے سبقاً سبقاً پڑھنے کی ضرورت نہیں، اسے آپ لوگ خود تیار کریں۔ اسے ہم لوگوں نے خود
پڑھا اور شاید سب سے زیادہ نمبر اسی میں حاصل کیے۔ تنقید کے پرچے میں فارق صاحب پھر "نقد النثر"
پڑھانے لگے جو اس وقت تک قدیمہ بن جعفر الکاتب البغدادی (م ۳۳۷ھ) کی تصنیف سمجھی جاتی
تھی (نقد الشعر قدیمہ کی تصنیف تھی تو یہ فرض کر لیا گیا کہ "نقد النثر" بھی اسی کی لکھی ہوئی ہوگی) بعد کو
ڈاکٹر طحسین نے اس خیال کی تردید کی اور بتایا کہ اس کا اصل مصنف قدیمہ بن جعفر نہیں (۱)۔

فارق صاحب اسے تنقید کی کتاب کے طور پر نہیں سمجھا، عباسی کی قدیم عربی نثر کی تصنیف کی حیثیت سے
بہت توجہ اور محنت سے پڑھاتے تھے۔ اس زمانے میں عربی بھی انگریزی میں پڑھائی جاتی تھی اور
طالب علموں کو جواب بھی انگریزی میں دینا ہوتا تھا اس لیے شاگرد اور استاد دونوں کو خاصی محنت کرنی

(۱) نقد الشعر قدیمہ بن جعفر البغدادی کی مشہور کتاب ہے اور نقد النثر عربی کی Prose کی Criticism کی کتاب ہے جو کورس
میں رہی ہے، یہ بھی ایک زمانے تک قدیمہ کی تصنیف سمجھی جاتی رہی، ڈاکٹر طحسین نے ۱۹۳۳ء کے لگ بھگ اور
الاستاذ المغنی نے کچھ پہلے قدیمہ کی طرف اس کتاب کی نسبت مشکوک ٹھہرائی۔ ایک عرصے کے بعد ڈاکٹر علی حسن
عبدالقادر نے یہ کتاب چمر بنی کے کتب خانے (ڈبلن۔ آئرلینڈ) میں دریافت کی جس سے معلوم ہوا کہ اس کتاب کا
اصل نام البدھان فی وجوہ البیان ہے اور اس کے مصنف ابوالحسن اسحاق بن ابراہیم بن دھب الکاتب ہیں۔

نے فارق صاحب کو با اصول، ایماندار اور مخفی پایا۔ جب انھوں نے دیکھا کہ مقرر بخت نہیں ہو سکتی تو انھوں نے سہ پہر کو بھی اپنی قیام گاہ پر بلا کر پڑھانا شروع کیا۔ وہ اس وہ بیگم (اہلیہ جسٹس سید محمود مرحوم) کے ایک کوارٹر میں رہتے تھے۔ ان کی بیگم صاحب چائے ہمارے لیے باہر بھجوا دیتی تھیں۔ یاد نہیں آتا کہ ڈاکٹر صاحب ہماری چائے میں تھے یا نہیں۔ غالباً اسے مضر صحت سمجھ کر شریک نہیں ہوتے تھے۔ وہ فرمایا کرتے تھے اور جو چیز بُد رہے وہ مضر ہے۔ اب وہ ظروف یاد نہیں کہ سیشن کے اختتام کے بعد وہ س چلے گئے۔

دفتیر علامہ عبدالعزیز میمن ایڈورڈ کالج پشاور، اور نیشنل کالج لاہور میں برسوں استاد ام میں صاحبزادہ آفتاب احمد خاں (۱۸۶۷-۱۹۳۰) کے عہد میں وہ علی گڑھ آئے۔ وہ یہاں درس دیتے رہے۔ پھر برسوں وہ کراچی اور پنجاب کی جامعات کے عربی کے ت پر دفسر کے کام کرتے رہے، لیکن اس پورے عرصے میں ان کی نگرانی میں رنے والے ان کے صرف تین شاگرد ہیں جنھوں نے اپنا کام مکمل کر کے ڈاکٹریٹ نینوں علی گڑھ کے ہیں۔

رست ڈاکٹر سید محمد یوسف (۱۹۱۶-۱۹۷۸ء) ہیں، میمن صاحب کے بہترین شاگرد جو بے حد محبت کرتے تھے اور استاد بھی ان پر بہت شفقت فرماتے تھے۔ یوسف صاحب م کے ممتاز جنرل مہلب بن ابی صفرة الازدی پر انگریزی میں مقالہ لکھ کر ڈاکٹریٹ حاصل ن ڈاکٹر عظیم الدین احمد (۱۸۸۰-۱۹۳۹ء) صدر شعبہ عربی و فارسی وارد و پٹنہ یونیورسٹی نے اس مقالے کی بہت تعریف کی تھی۔ افسوس ہے ایسا قابل قدر مقالہ آج تک شائع نہ سکے چند ابواب ”اسلامک کلچر“ حیدرآباد میں شائع ہوئے تھے۔ مقالہ نہ علی گڑھ میں ن کی بیگم صاحبہ کے پاس کراچی میں۔ یوسف صاحب علی گڑھ، قاہرہ اور سیلون کی برسوں درس دیتے رہے۔ پھر کراچی یونیورسٹی سے منسلک ہو گئے جہاں وہ پروفیسر اور یثیت سے متقاعد ہوئے۔ وہ متعدد عربی وارد و کتابوں کے مصنف ہیں۔ میرے خیال سے اہم علمی کام خالدی برادران (ابو عثمان سعید الخالدی) (متوفی ۳۵۰ تقریباً) اور

ابوبکر محمد الخالدی (م ۳۸۰ھ) کی الاشبہ والنظائر (حماۃ الخالدین) اور ابو محمد الحسن بن عبد اللہ بن سعید العسکری (۲۹۳-۳۸۲ھ) کی کتاب الصحیف والتحریف کی تصحیح و تہذیب ہے۔ یہ کتابیں علی الترتیب قاہرہ اور دمشق سے شائع ہوئی ہیں۔

ان کے دوسرے شاگرد ڈاکٹر خورشید احمد فارق (۱۹۱۶-۲۰۰۱ء) ہیں جو آج موضوع سخن ہیں۔ انھوں نے تاریخ اسلام کے ایک بطل جلیل عراق کے گورنر زیاد بن ابیہ (م ۵۳ھ) پر علمی مقالہ لکھ کر ڈاکٹریٹ حاصل کی۔ یہ مقالہ The story of an Arab Diplomat کے عنوان سے شائع ہو چکا ہے۔ فارق صاحب جیسا کہ لکھا جا چکا دہلی یونیورسٹی کے شعبہ عربی کے پروفیسر اور صدر تھے۔ ان کی تصانیف کی فہرست اوپر درج ہوئی۔

میمن صاحب کی نگرانی میں پی۔ ایچ۔ ڈی کرنے والا تیسرا شاگرد راقم الحروف ہے جس نے تاریخ اسلام کے بجائے عربی ادب کے کسی موضوع پر ریسرچ کرنے پر اصرار کیا جس پر استاذ مرحوم نے صدر الدین علی بن ابی الحسن بن ابی الفرج البصری (م ۶۵۶ھ) کی ”الحماۃ البصریہ“ کی تصحیح و تہذیب کا کام اس کے سپرد کیا۔ اسے ۱۹۵۲ میں ڈاکٹریٹ تفویض ہوئی۔ مقالے کے ممتحن مشہور جرمن مستشرق پروفیسر فریتس کرینکو (۱۸۷۶-۱۹۵۲) مقیم کیمبرج تھے۔ اسے دو جلدوں میں دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد نے ۱۹۶۵ میں شائع کیا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن بیروت سے ۱۹۷۵ کے لگ بھگ نکلا ہے۔ راقم جنوری ۱۹۵۳ میں شعبہ عربی میں لکچرر، ۱۹۵۸ میں انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز میں ریڈر اور ۱۹۶۸ میں پروفیسر عبدالعلیم (۱۹۰۵-۱۹۷۶) کے وائس چانسلر ہونے پر ادارے کا ڈائریکٹر مقرر ہوا۔ اسی سال شعبہ عربی میں پروفیسر شپ اور شعبے کی صدارت تفویض ہوئی۔ ۱۹۸۳ میں سبکدوش ہوا۔ یونیورسٹی نے مزید چار سال کے لیے ملازمت میں توسیع دی جواب تک صرف پروفیسر محمد حبیب اور ڈاکٹر ہادی حسن کو ملی تھی۔

ڈاکٹر خورشید فارق نے طویل عمر پائی۔ ان کی پوری زندگی درس و تدریس اور تالیف و تصنیف میں گزری۔ انھوں نے اپنے بچوں کو اعلیٰ تعلیم دلوائی۔ ان کی صاحبزادی عربی میں ام۔ اے ہیں۔ دہلی میں حکومت کے ایک ادارے میں عربی پڑھاتی ہیں۔ ان کے دو صاحبزادے ڈاکٹر رفیع العمدافینان اور احمد فرحان ہیں۔ ڈاکٹر رفیع العمداد جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کے شعبہ عربی میں پروفیسر ہیں اور صاحب تصانیف ہیں۔ خدا ان سکھوں کو خوش و خور رکھے اور مرحوم کی مغفرت فرمائے اور جو رحمت میں جگہ دے۔

ابن اسحاق تحقیق و تعلیق از ڈاکٹر محمد حمید اللہ، مترجم جناب نور الہی متوسط
کاغذ و کتابت و طباعت بہتر صفحات ۳۹۵، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: سینٹر کلچرل

۱۵-۱۶، آغا پورہ، حیدرآباد۔۱

سیرت طیبہ کے خزانہ کتب میں امام محمد بن اسحاق کی کتاب سیرت المبتدأ والمبعث و
لیت و اہمیت محتاج بیان نہیں ابن ہشام نے دراصل اسی کو حذوت و اضافہ کے
سیرت ابن ہشام کے نام سے مرجع انام ہوئی اس شہرت و مرجعیت میں اصل
و عدم اعتبار کی وجہ سے ثانوی ہو کر رہ گئی اور آہستہ آہستہ اس کے نسخے کتب خانوں
میں گئے، مراکش کی ایک دور افتادہ بستی فاس کے کتب خانہ قرویین میں اس گمشدہ خزانہ
کتاب کے فاضل محقق کو ہوا تو انہوں نے تعلیق و تحقیق کے اعلیٰ معیار کے ساتھ علمی دنیا
کو پیش کر دیا، کتاب میں ان کا محاکمہ ان کے علم و تحقیق کا بہترین نمونہ ہے، مترجم نے
ب کو خوبی سے اردو میں منتقل کیا ہے ایک اور خوبی ڈاکٹر عبدالرحمن مومن کا مقدمہ
نہوں نے فاضل محقق کو آیہ من آیات اللہ سے بجا طور پر تعبیر کیا ہے۔

ت ابوالمآثر از جناب ڈاکٹر مسعود احمد اعظمی، متوسط تقطیع بہترین

طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۳۲، قیمت ۳۰۰ روپے، پتہ: مرکز تحقیقات

ت علمیہ مرقاة العلوم، پوسٹ بکس نمبر ۱۰۰، یو پی۔

الحديث مولانا حبیب الرحمن الاعظمی اس دور میں علم حدیث خصوصاً فن اسما الرجال

میں نمونہ سلف تھے وہ مدۃ العمر درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کے لئے وقف رہے، کچھ
دنوں عملی سیاست سے بھی ان کو سروکار رہا، لیکن ان کی اصل شہرت علم حدیث سے ہے مثال شغف
و اشتغال کے سبب ہے مصنف عبدالرزاق، مصنف ابن ابی شیبہ، المطالب العالیہ، مسند حمیدی
اور سنن سعید بن منصور جیسی اہمات کتب کی تحقیق و تعلیق و تحشیہ نے ان کو بقائے دوام کے دیا
میں عزت بخشی ان کی پر عظمت شخصیت ایک جامع تذکرے کی ستھانی تھی جس کو ان کے باقتدار
نواس نے بڑی خوبی سے انجام دے کر اردو کے سوانحی ذخیرے میں ایک قابل قدر اضافہ کیا، بعض
اہل علم و تعلق کی تاثراتی تحریروں کے علاوہ اصل کتاب گیارہ ابواب میں منقسم ہے، گویا ایک
آسان علم و تحقیق، مستحق کے یہ اجداد عشر کو کتب ہیں جن کی روشنی میں ان کی زندگی کے تمام پہلو
روشن و تابدار نظر آتے ہیں لائق تذکرہ نگار نے تعلق و عقیدت کے فطری جذبات کے باوجود
کوشش کی ہے کہ واقعات کی ترجمانی میں اعتبار و استناد کا پایہ ساقط نہ ہو، جابجا اردو ترجموں
کے ساتھ اصل عربی عبارتوں اور مکاتیب کو من و عن نقل کرنے میں یہی جذبہ کار فرما نظر آتا ہے مگر
اس سے اور بعض دوسری وجہوں سے کتاب کی فصاحت اور مباحث کی طوالت کا احساس ہوتا ہے۔
ایک باب میں مولانا کی عربی شاعری اور وفیات الایمان کے تحت ان کی تحریروں کا انتخاب بھی شامل
ہے ان کی کتابوں اور مضامین و مقالات وغیرہ کا مفید اشاریہ بھی مرتب کی تلاش و محنت کا نتیجہ ہے۔

ذرا قرن ازل کو آواز دینا از جناب مولوی محمد علاء الدین ندوی، متوسط تقطیع

عمدہ کاغذ و طباعت، خوبصورت سرورق، صفحات ۳۸۴، قیمت ۱۰۰ روپے، پتہ: مکتبہ

ندویہ، پوسٹ بکس ۹۳، کلکتہ۔

اس کتاب کے لایق اور ہونہار مصنف کی دو اور کتابوں ہجرت مصطفیٰ اور منتخب تعبیرات

کا ذکر ان صفحات میں آچکا ہے اب اس کتاب میں چند حضرات صحابہ کرام کی شالی زندگی کی موثر اور دلآویز

دارالمصنفین کا سلسلہ تاریخ ہند

Rs	Pages	
80/-	492	سید نجیب اشرف ندوی
150/-	605	سید صباح الدین عبد الرحمن
50/-	266	سید صباح الدین عبد الرحمن
56/-	276	سید صباح الدین عبد الرحمن
140/-	746	سید صباح الدین عبد الرحمن
80/-	524	سید صباح الدین عبد الرحمن
50/-	194	سید ابو ظفر ندوی
20/-	70	عبد السلام قدوائی ندوی
56/-	420	سید ابو ظفر ندوی
75/-	410	ضیاء الدین اصلاحی
125/-	358	ضیاء الدین اصلاحی
80/-	648	سید صباح الدین عبد الرحمن
70/-	370	سید صباح الدین عبد الرحمن
50/-	354	ادارہ
75/-	238	سید صباح الدین عبد الرحمن
56/-	468	ترجمہ: علی حماد عباسی
30/-	134	سید صباح الدین عبد الرحمن
50/-	252	سید صباح الدین عبد الرحمن
30/-	180	سید صباح الدین عبد الرحمن
25/-	132	ابوالحسنات ندوی
95/-	442	سید سلیمان ندوی
30/-	162	سید صباح الدین عبد الرحمن
38/-	206	سید صباح الدین عبد الرحمن
56/-	336	سید صباح الدین عبد الرحمن
40/-	172	سید صباح الدین عبد الرحمن
85/-	146	علامہ شبلی نعمانی

۱۔ مقدمہ رقعات عالمگیر۔

۲۔ بزم تیموریہ اول۔

۳۔ بزم تیموریہ دوم۔

۴۔ بزم تیموریہ سوم۔

۵۔ بزم صوفیہ۔

۶۔ ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک ایک جھلک۔

۷۔ مختصر تاریخ ہند۔

۸۔ ہندوستان کی کہانی۔

۹۔ تاریخ سندھ۔

۱۰۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں (اول)۔

۱۱۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں (دوم) (جدید ایڈیشن)۔

۱۲۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تمدنی جلوے۔

۱۳۔ بزم ملوکیت۔

۱۴۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے۔

۱۵۔ ہندوستان کے سلاطین علماء اور مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر۔

۱۶۔ کشمیر سلاطین کے عہد میں۔

۱۷۔ ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں۔

۱۸۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں (اول)۔

۱۹۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں (دوم)۔

۲۰۔ ہندوستان کی قدیم اسلامی درس گاہیں۔

۲۱۔ عرب و ہند کے تعلقات۔

۲۲۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (اول)۔

۲۳۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (دوم)۔

۲۴۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (سوم)۔

۲۵۔ عہد مغلیہ میں ہندوستان سے محبت و شفقت کے جذبات۔

۲۶۔ اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر۔

ہے اور ادبی چاشنی اور سوز و گداز کی آمیزش سے واقعات کو اور پُر اثر بنانے کا اہتمام اس میں جا بجا آور دکا احساس ہوتا ہے، حد سے زیادہ بڑھا ہوا خطیبانہ آہنگ بدل جاتا ہے تاہم مصنف کا یہ جذبہ لائق قدر ہے کہ جدید نسل کے قلب و نظر اور یقین کے نور سے منور ہوں۔ "مجموعی حیثیت سے کتاب مفید اور سبق آموز ہے۔ کی منتخب کہانیاں از جناب ڈاکٹر انور حسین خان، متوسط تقطیع کاغذ بہتر صفحات ۱۱۰ قیمت ۹۰ روپے، پنہ: اخلاق حسین خان، قصبہ وڈاکنڈ، بارہ بکٹی، یوپی۔

مدی کے نصف اول میں اودھ کے مشہور قصبہ روولی کے چودھری محمد علی بان کی شستگی، فکر کی رعنائی اور بیان کی لطافت کی وجہ سے اردو ادب میں شان رکھتی تھیں۔ ان کے بعض ادبی مضامین کا ایک مجموعہ عرصہ ہوا کنگول کے نام سے شایع ہوا تو اسے بڑا حسن قبول حاصل ہوا، لیکن اب وہ گویا نایاب ہو چکا ہے۔ چودھری صاحب مرحوم سے خاص تعلق ہے۔ انہوں نے ان کی حیات و روئی کی سند حاصل کی اور اب انہوں نے زیر نظر کتاب میں کنگول کی چٹا کا انتخاب پیش کر دیا ہے، اودھ کی مخصوص قصبائی تہذیب و فضا کے میں چودھری صاحب کے ذوق لطیف، قوت مشاہدہ اور مزاج و فکر سے ظاہر ہے، لائق مصنف اور ان کے استاد ڈاکٹر انیس اشفاق مضامین نے اردو کے ایک طرحدار اور البیلے ادیب کے نام نیک کو پھر شایقینا مستحسن ہے۔